

ТЕОРИЯ • THEORY Научная статья • Article



Е. А. Плешкевич

Развитие советского библиотековедения в годы Великой Отечественной войны

Аннотация. Статья посвящена истории библиотековедения в годы Великой Отечественной войны. На основе тематики защищенных диссертаций и проведенных научных мероприятий реконструируется развитие отечественной библиотечной науки в годы войны (июнь 1941 – май 1945). Особое внимание уделено истории подготовки и анализу доклада В. А. Артисевич на научной конференции, проведенной в декабре 1942 г. в Научной библиотеке при Саратовском государственном университете. Доклад был посвящен развитию советского библиотековедения и диссертационному исследованию М. И. Слуховского, заложившего основы истории библиотечного дела как научной дисциплины. С одной стороны, произошло сокращение изысканий в области библиотечной науки и практики, ее переориентация на решение прикладных задач в интересах фронта, с другой – имело место обращение к фундаментальным проблемам, решение которых заложило основы последующего развития библиотечной науки и позволило сохранить возникшие в конце 1930-х гг. библиотековедческие научные школы. Теоретическая значимость статьи заключается в расширении представлений по истории библиотечной науки в годы войны, ее роли и месте в развитии советского библиотековедения, практическая – в актуализации воспитательной роли истории отечественной библиотечной науки.

Ключевые слова: библиотековедение, Великая Отечественная война, диссертационные исследования, М. И. Слуховский, В. А. Артисевич

Для цитирования: Плешкевич Е. А. Развитие советского библиотековедения в годы Великой Отечественной войны // Книга. Чтение. Медиасреда. 2025. Т. 3, № 2. С. 115–119. <https://doi.org/10.20913/BRM-3-2-2>.

Статья поступила в редакцию 28.04.2025

Получена после доработки 21.05.2025

Принята для публикации 17.06.2025



Плешкевич Евгений Александрович

Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,
доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, доцент,
главный научный сотрудник
ORCID: 0000-0002-8781-7384
e-mail: eap1609eap@mail.ru

© Е. А. Плешкевич, 2025

E. A. Pleshkevich

Development of Soviet Library Science during the Great Patriotic War

Pleshkevich Evgeniy A.

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod st., 15, Novosibirsk, 630102, Russia,
Doctor of Pedagogical Sciences, PhD (History), Chief Researcher
ORCID: 0000-0002-8781-7384
e-mail: eap1609eap@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the history of library science during the Great Patriotic War. The study reconstructs the development of domestic library science during the war years (June 1941 - May 1945) based on analysis of dissertations and scientific events. Particular attention is paid to the history of the preparation and analysis of V. A. Artisevich's report at a scientific conference held in December 1942 in the Scientific Library at the Saratov State University. The report was devoted to the development of Soviet library science and the thesis of M. I. Slukhovskiy, who laid the foundations of the history of librarianship as a scientific discipline. On the one hand, there was a reduction in research in the field of library science and practice, its reorientation to solving applied problems in the interests of the front. On the other hand, there was an appeal to fundamental problems, the solution of which laid the foundations for the subsequent development of library science and made it possible to preserve the library science scientific schools that emerged in the late 1930s. The theoretical significance of the article lies in expanding the understanding of the history of library science during the war years, its role and place in the development of Soviet library science, and the practical significance lies in updating the educational role of the history of domestic library science.

Keywords: library science, the Great Patriotic War, dissertation research, M. I. Sluchovsky, V. A. Artisevich

Citation: Pleshkevich E. A. Development of Soviet Library Science during the Great Patriotic War // Book. Reading. Media. 2025. Vol. 3, No. 2. P. 115–119. <https://doi.org/10.20913/BRM-3-2-2>.

Received 28.04.2025

Revised 21.05.2025

Accepted 17.06.2025

Введение

Современная библиотечная наука последние несколько десятилетий находится в состоянии экзистенциального кризиса (Плешкевич, 2011), проявляющегося в сокращении научных исследований, уменьшении числа аспирантов и диссертационных советов по библиотековедению и, наконец, мелкотемье многих современных библиотековедческих изысканий. Осмысление сложившейся ситуации стимулирует наше обращение к истории библиотековедения в трудные для науки периоды, к числу которых, безусловно, относятся годы Великой Отечественной войны.

Этот период в истории библиотековедения достаточно хорошо изучен. На сегодняшний день историки отмечают, что исследовательская работа в области библиотечного дела во время войны сохранилась, но замедлилась и произошло сокращение объема библиотековедческих исследований (Абрамов, 1980, с. 270; Ванеев, 2019, с. 66). В содержательном плане делается акцент на вкладе ученых-библиотековедов в разработку методик библиотечной работы в интересах фронта и победы. Сегодня стали появляться публикации, которые рассматривают развитие

библиотечной науки и практики в годы войны более обстоятельно. Так, в статье, посвященной истории Государственной библиотеки имени В. И. Ленина (ГБЛ), отмечается, что библиотека накопила большой опыт библиографической работы, что этот период стал важным этапом в развитии и совершенствовании библиографической службы главной библиотеки страны и что именно тогда была принята первая попытка выделения в библиотеке научно-библиографического направления (Губина, Левин, Масловская, 2020, с. 464–465).

Обобщая вышеизложенное, можно согласиться с тезисом, что в годы войны произошло сокращение объема библиотековедческих научно-исследовательских изысканий, вызванное закрытием ряда библиотечных вузов¹ и республиканских библиотек в западных регионах страны, а также уходом на фронт многих студентов, аспирантов и молодых ученых. В то же самое время справедливо ли ограничивать анализ развития библиотековедения военного времени количественными характеристиками,

¹ Прекратил работу Украинский государственный библиотечный институт в Харькове, приостановил работу Ленинградский государственный библиотечный институт.

опуская анализ содержания данных изысканий и то значение, которое они имели для развития библиотечной науки и практики? Поиску ответа на этот нетривиальный вопрос посвящено наше исследование.

Развитие библиотековедения в годы войны

Отправной точкой в изучении советского библиотековедения в годы войны традиционно выступает количественный анализ защищенных диссертаций. Начало диссертационных исследований по библиотековедению – это важный признак институционализации, свидетельствующий о ее признании как относительно самостоятельной научной дисциплины на государственном уровне. Первая аспирантура по библиотековедению была открыта в ГБЛ в середине 1930 г., в 1934 г. она была переведена в Московский государственный библиотечный институт. Первые защиты состоялись в 1938 г., правда, в другом вузе. Год спустя институту было предоставлено право рассматривать диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальностям библиотековедение и библиография. Кроме этого, аспирантура по библиотековедению была открыта в Ленинграде, в Коммунистическом политико-просветительском институте им. Н. К. Крупской, который в 1941 г. был переименован в Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н. К. Крупской. В 1940–начале 1941 г. по библиотековедению и библиотечно-библиографическим проблемам в обоих вузах было защищено 13 кандидатских диссертаций, что, по нашему мнению, свидетельствует о завершении формирования библиотековедения как научной дисциплины и появлении соответствующих научных школ.

После начала войны научные изыскания, связанные с подготовкой диссертаций, продолжились. С июня 1941 по май 1945 г. по библиотековедению было защищено шесть кандидатских диссертаций и одна докторская. Защиты проходили в Московском государственном библиотечном институте (МГБИ): две – в 1942 г., четыре – в 1943 г. и одна – в 1945 г. Снижение количества диссертационных защит налицо, однако необходимо иметь в виду, что довоенные диссертации готовились как минимум с середины 1930-х гг., а некоторые – с еще более раннего времени, в совершенно иных, более благоприятных условиях. С началом войны соискатели были вынуждены совмещать научные изыскания, интенсивную работу на оборонных предприятиях и службу в действующей армии. Так, М. И. Слуховский (1896–1980) и З. Н. Амбарцумян (1903–1970) ушли на фронт: первый защитил диссертацию в отпуске в 1942 г., второй – в 1943 г. в период лечения после тяжелого ранения. Исключение составила диссертация Н. И. Карклиной (1898–1982), посвященная вопросам организации справочно-библиографической

работы крупной универсальной библиотеки, над которой она трудилась еще с конца 1930-х гг.

Ключевым направлением в тематике диссертационных исследований военных лет стали вопросы библиотечной и библиографической классификации. Условный старт этому направлению был дан пришедшими на 1930-е гг. работами Ю. В. Манухиной (1898–1967) и Б. Ю. Эйдельмана (1904–1987). Последний в 1941 г. ушел на фронт добровольцем, защищал Ленинград, а в 1945 г. участвовал в боевых действиях на Дальнем Востоке. В военные годы вопросам классификации были посвящены диссертации Е. И. Шамурина (1889–1962), З. Н. Амбарцумяна, Л. В. Трофимова (1884–1958), Н. З. Фридман (1897–1956). Кроме этого, в 1943 г. Б. С. Боднарскому (1874–1968) была присуждена ученая степень доктора педагогических наук по совокупности работ, посвященных десятичной классификации и библиографии. В начале 1940-х гг. Л. Б. Хавкиной (1871–1949) была подготовлена монография, посвященная сводным каталогам (Хавкина, 1943). Ю. Н. Столяров отмечает, что она была представлена в диссертационный совет МГБИ в качестве кандидатской диссертации в 1943 г., а в 1949 г. за эту работу Хавкиной была присвоена ученая степень доктора педагогических наук (Столяров, 2015).

Центральное место заняла первая докторская диссертация, подготовленная Е. И. Шамуриным (1943). На основе диссертации во второй половине 1950-х гг. вышли «Очерки истории библиотечно-библиографической классификации» (т. 1–2, 1955–1959). Вновь вопросы библиотечно-библиографической классификации начали исследоваться только во второй половине 1960-х гг., что косвенно свидетельствует о масштабности разработки темы в военные годы.

В диссертационном исследовании М. И. Слуховского были заложены основы истории отечественной книги и библиотеки как научной дисциплины (Слуховский, 1941). Начиная с 1940-х гг. история библиотечного дела развивалась как учебная дисциплина в учебниках Е. И. Васильченко, К. И. Абрамова, А. Н. Ванеева. Исторические работы М. И. Слуховского, начатые в 1940-х гг., до настоящего времени остаются единственными научными (в полном смысле этого слова) исследованиями по истории средневековой отечественной библиотеки².

Две другие диссертации были посвящены вопросам организации справочно-библиографической работы крупной универсальной библиотеки (Н. И. Карклиной) и библиотечному образованию

² Вкладу М. И. Слуховского посвящено наше отдельное исследование. См.: Плешкевич Е. А. Формирование концептуальных представлений о начальной истории библиотечного дела в работах М. И. Слуховского // Библиосфера. 2017. № 3. С. 8–14.

в США (Т. П. Елизаренкова³ (1900–1968)). Материалы последней были использованы при разработке в 1960-х гг. англо-русских словарей по библиотечным терминам и терминам по книговедению.

Следующим, на что обращают внимание исследователи, обсуждая этот период в развитии библиотекведения, стали научные конференции, проведенные в Москве, Ленинграде, Саратове, Ташкенте и ряде других городов. Наиболее известными и изученными являются научная сессия, проведенная в МГБИ (26 марта – 2 апреля 1942 г.), и научная сессия в ГБЛ, посвященная 80-летию библиотеки (июль–август 1942 г.). Центральными вопросами на них стало обобщение опыта библиотечно-библиографической работы в первый год войны.

Особое место среди них занимает научная конференция, прошедшая в декабре 1942 г. в Научной библиотеке при Саратовском государственном университете. Ключевым на ней оказался доклад директора библиотеки В. А. Артисевич (1907–1999), посвященный итогам развития советского библиотекведения (Артисевич, 1996). Его подготовку И. В. Лукашов назвал актом не только научного, но и личного мужества, а сам доклад – фундаментальной научной работой (Лукашов, 2005, с. 95, 98). Рукопись доклада-статьи была достаточно объемной, примерно три печатных листа. В ней обобщались представления о библиотекведении как в зарубежных, так и отечественных исследованиях по библиотечному делу, определялся предмет библиотекведения, давался историографический обзор работ по этой тематике и краткая характеристика ученых-библиотековедов. Центральное место занимал исторический обзор развития советского библиотекведения, который включал периодизацию и анализ современного состояния библиотечной науки. В. А. Артисевич представила оригинальную расширенную концепцию библиотекведения, содержащую, помимо собственно традиционных библиотекведческих разделов, историю книги, библиографическую работу, включая библиотечно-библиографическую классификацию книг, а также вопросы подготовки кадров для библиотек. В наши дни, пишет она в заключение доклада, библиотекведение должно помочь библиотекам найти наиболее правильные и быстрые пути оказания наилучшей помощи стране в деле разгрома врага, губителя и разрушителя библиотек, и всего того, что мы с вами так любим и ценим (Артисевич, 1996, с. 145).

Готовился доклад в трудный 1942 год. «Если бы вы знали, – вспоминала В. А. Артисевич в письме к Ю. Н. Столярову, – в каких условиях я работала над статьей-докладом. Статья моя писалась

в холодные, голодные годы [...] при фитильке, опущенном в постное масло. Было состояние общей беды народа и какая-то беспросветность в отступлениях. Семья состояла из семи человек, а рабочие карточки получали на двоих. Но дух был бодр, и библиотеке и библиотечному делу я отдавала все свои силы» (Столяров, 1996, с. 103). В памятной статье Ю. Н. Столяров называет В. А. Артисевич первопроходцем истории советского библиотекведения, содержание статьи и историография этого вопроса подтверждают правильность оценки.

Заключение

Подводя итоги развитию библиотекведения в экстремальных условиях Великой Отечественной войны, невольно восхищаешься военным и научным подвигом ученых-библиотековедов, и отделить один от другого не представляется возможным. В дневниковых записях известного советского историка книги В. С. Люблинского (1903–1968) записано, что утром 5 февраля 1942 г. из Ленинградской государственной публичной библиотеки вывезли 20 трупов (В память ушедших и во славу живущих, 1995, с. 158). Мы полагаем, что учеными двигал внутренний настрой, вера в то, что народ и страна победят в этой безжалостной войне и что они должны уже думать о послевоенном времени. Эта мысль ярко звучала в названии диссертации Л. В. Трофимова (1885–1958), посвященной организации сводных библиотечных каталогов в СССР в ближайшие послевоенные годы (Трофимов, 1943). Возможно, именно поэтому учеными-библиотековедами разрабатывались фундаментальные и создавались новые научные направления, тем самым закладывались основы советского библиотекведения как научной дисциплины. Оценивая содержание доклада В. А. Артисевич, И. В. Лукашов справедливо заметил, что «его позволительно считать важной вехой в истории не только отечественного, но и всего мирового библиотекведения» (Лукашов, 2005, с. 99).

Практически все соискатели ученой степени после войны продолжили научную работу, став ведущими учеными. Были сохранены научные школы, возникшие накануне войны, и первые послевоенные защиты состоялись в 1946–1947 гг. Осмысление развития библиотекведения в годы войны важно не только с научной, но и с нравственной точки зрения, поскольку формирует подлинное отношение к науке как служению, а не как средству сделать карьеру.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов, требующих раскрытия в этой статье.

³ В ряде работ она указана как Т. П. Соколова-Елизаренкова.

Список источников / Reference

- Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1980. 352 с. [Abramov KI (1980) The history of librarianship in the USSR: textbook. 3rd ed., rev. and enl. Moscow: Kniga. (In Russ.)].
- Артисевич В. А. К вопросу об итогах развития советского библиотековедения // Библиотечная легенда : к юбилею директора Зонал. науч. б-ки Саратов. ун-та Веры Александровны Артисевич. Саратов, 1996. С. 105–145 [Artisevich VA (1996) On the issue of the results of the development of Soviet library science. *Bibliotchnaya legenda: k yubileyu direktora Zonal. nauch. b-ki Sarat. un-ta Very Aleksandrovny Artisevich*. Saratov, pp. 105–145. (In Russ.)].
- В память ушедших и во славу живущих. Письма читателей с фронта. Дневники и воспоминания сотрудников Публичной библиотеки. 1941–1945 / сост. Ц. И. Грин [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 1995. 274 с. [Grin TsI (comp.) [et al.] (1995) In memory of the departed and for the glory of the living. Letters from readers from the front. Diaries and memories of the Public Library employees. 1941–1945. Saint Petersburg: Izd-vo Ros. nats. b-ki. (In Russ.)].
- Ванеев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР, 1917–1980 // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2019. Т. 218. С. 13–228 [Vaneev AN (2019) The development of library science thought in the USSR, 1917–1980. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 218: 13–228. (In Russ.)].
- Губина Е. В., Левин Г. Л., Масловская Н. С. Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина в годы Великой Отечественной войны: подготовка и выпуск библиографических изданий // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 5. С. 455–470 [Gubina EV, Levin GL and Maslovskaya NS (2020) Lenin State Library of the USSR during the Great Patriotic War: preparation and release of bibliographic publications. *Bibliotekovedenie* 69 (5): 455–470. (In Russ.)].
- Лукашов И. В. Доклад В. А. Артисевич о развитии советского библиотековедения (1942) в общем контексте эволюции библиотечной науки в середине XX в. // Библиотека в контексте истории : материалы 6-й Междунар. науч. конф. (Москва, 4–5 окт. 2005 г.). Москва, 2005. С. 93–99 [Lukashov IV (2005) Report by V. A. Artisevich on the development of Soviet library science (1942) in the general context of the evolution of library science in the middle of the 20th century. *Biblioteka v kontekste istorii: materialy 6-i Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 4–5 okt. 2005 g.)*. Moscow, pp. 93–99. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Библиотековедение в ракурсе некоторых общих проблем развития современной науки // Библиотечное дело – XXI век : науч.-практ. сб. Москва, 2011. Вып. 2. С. 52–63 [Pleshkevich EA (2011) Library science in the perspective of some general problems of modern science development. *Bibliotchnoe delo – XXI vek: nauch.-prakt. sb.* Moscow, iss. 2, pp. 52–63. (In Russ.)].
- Плешкевич Е. А. Формирование концептуальных представлений о начальной истории библиотечного дела в работах М. И. Слуховского // Библиосфера. 2017. № 3. С. 8–14 [Pleshkevich EA (2017) Formation of conceptual ideas about the early history of librarianship in the works of M. I. Slukhovsky. *Bibliosfera* 3: 8–14. (In Russ.)].
- Слуховский М. И. Очерки по истории русской библиотеки : [дис. ... канд. пед. наук]. В 2 т. Т. 1. Исследование. XI–XVII вв. Москва, 1941. 220 с. ; Т. 2. Дополнение и материалы. Москва, 1941. 320 с. [Slukhovsky MI (1941) Essays on the history of the Russian library: [Cand. ped. sci. diss.]. In 2 vols. Vol. 1. Research. 11th–17th centuries. Moscow ; Vol. 2. Supplement and materials. Moscow. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. Первопроходец истории советского библиотековедения // Библиотечная легенда : к юбилею директора Зонал. науч. б-ки Саратов. ун-та Веры Александровны Артисевич. Саратов, 1996. С. 98–105 [Stolyarov YuN (1996) A pioneer in the history of Soviet library science. *Bibliotchnaya legenda: k yubileyu direktora Zonal. nauch. b-ki Sarat. un-ta Very Aleksandrovny Artisevich*. Saratov, pp. 98–105. (In Russ.)].
- Столяров Ю. Н. 75-летие защиты первой диссертации по библиотековедению // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2015. № 5 [Stolyarov YuN (2015) 75th anniversary of the defense of the first dissertation in library science *Kul'tura: teoriya i praktika: electron. nauch. zhurn.* 5. (In Russ.)]. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/57/787/> (дата обращения = accessed 25.04.2025).
- Трофимов Л. В. Организация сводных каталогов в СССР в ближайшие послевоенные годы : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1943 [Trofimov LV (1943) Organization of consolidated catalogs in the USSR in the immediate post-war years: Cand. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].
- Хавкина Л. Б. Сводные каталоги (история-теория-практика) : с ил. и аннот. библиогр. Москва, 1943. 181 с. [Khavkina LB (1943) Consolidated catalogs (history-theory-practice): with ill. and annot. bibliogr. Moscow. (In Russ.)].
- Шамурин Е. И. Библиотечно-библиографические классификации за границей и в дореволюционной России : дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1943. 865 с. [Shamurin EI (1943) Library and bibliographic classifications abroad and in pre-revolutionary Russia: Dr. ped. sci. diss. Moscow. (In Russ.)].