

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ • READING ROOM

Научная статья • Article



М. А. Плешакова, Д. В. Высоцкий

Библиотеки как хранилища и популяризаторы культурной памяти и наследия: обзор практик создания и использования мемориальных библиотек ученых

Аннотация. В условиях современного общества, где важна сохранность научного и культурного наследия и объективное представление его широкой публике, тема мемориальных библиотек имеет значительную актуальность. В деятельности по созданию и организации использования мемориальных библиотек ученых пересекаются две важные функции библиотек в обществе: хранение культурной памяти и популяризация культурного и научного наследия. Цель статьи – обобщить результаты исследований, посвященных формированию и использованию мемориальных библиотек ученых и показать их значение для популяризации науки. Рассмотрены особенности функционирования мемориальных библиотек в библиотечно-информационной сфере, в том числе в условиях цифровизации, обозначены отличия и сходства с музейной деятельностью. Описан механизм, с помощью которого мемориальные библиотеки вовлекают общественность в дискурс научной культуры. Благодаря этому происходит сохранение культурной памяти о выдающихся ученых и их вкладе в науку, укрепляется связь между наукой и обществом, формируется более глубокое понимание научных достижений и их значения для современного мира. Делается вывод о том, что работа с мемориальными библиотеками является важным элементом популяризации науки через распространение знаний о выдающихся ученых, который усиливает роль библиотек как медиаторов научной культуры. Научная новизна исследования заключается в осмыслении значения мемориальных библиотек ученых для популяризации науки. Практическая значимость состоит в обосновании мемориальной деятельности библиотек как действенного способа для развития эффективных форм работы по популяризации науки.

Ключевые слова: публичная коммуникация науки, коммуникация науки и общества, популяризация науки, культурная память, мемориальные библиотеки ученых

Для цитирования: Плешакова М. А., Высоцкий Д. В. Библиотеки как хранилища и популяризаторы культурной памяти и наследия: обзор практик создания и использования мемориальных библиотек ученых // Книга. Чтение. Медиасреда. 2025. Т. 3, № 4. С. 415–423. <https://doi.org/10.20913/BRM-3-4-9>.



Плешакова Мария Александровна

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник,
заведующая лабораторией информационно-системного анализа
ORCID: 0000-0002-2455-4636
e-mail: pleshakova@spssl.nsc.ru



Высоцкий Данил Васильевич

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
ул. Восход, 15, Новосибирск, 630102, Россия,
младший научный сотрудник
ORCID: 0009-0004-3338-4730
e-mail: vysotskii@spssl.nsc.ru

© М. А. Плешакова, Д. В. Высоцкий, 2025

Статья поступила в редакцию 07.11.2025
Получена после доработки 24.11.2025
Принята для публикации 05.02.2026

M. A. Pleshakova, D. V. Vysotskiy

Libraries as Repositories and Popularizers of Cultural Memory and Heritage: Practices of Creating Memorial Libraries of Scientists

Pleshakova Mariya A.

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630102, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Researcher, Head of the Information System Analysis Laboratory
ORCID: 0000-0002-2455-4636
e-mail: pleshakova@spssl.nsc.ru

Vysotskiy Danil V.

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Voskhod St., 15, Novosibirsk, 630102, Russia,
Junior research assistant
ORCID: 0009-0004-3338-4730
e-mail: vysotskii@spssl.nsc.ru

Abstract. In modern society, where the preservation of scientific and cultural heritage and its unbiased presentation to the general public are important, the topic of memorial libraries is of considerable relevance. In the creation and organization of the use of the scientist memorial libraries, there are two important roles of libraries in society intersect – the preservation of cultural memory and the popularization of cultural and scientific heritage. The purpose of the article is to summarize the results of research related to scientist memorial libraries' creation and use; to show their importance for the popularization of science. The features of the functioning of memorial collections in the library and information sphere, including the context of their digitalization, are shown as well as their differences and similarities with museum activities. The authors described the mechanism by which memorial libraries contribute to public involvement in the discourse of scientific culture. It helps us to preserve the cultural memory of outstanding scientists and their contributions to science, strengthening the link between science and society; to form a deeper understanding of scientific achievements and their significance for the modern world. The study concluded that work with memorial libraries is an important element in the popularization of science through the dissemination of knowledge about outstanding scientists, which strengthens the role of libraries as mediators of scientific culture. The scientific novelty of the work lies in understanding the importance of memorial libraries of scientists for the popularization of science. The practical significance is in substantiating the memorial activities of libraries as an effective way to develop effective forms of work to popularize science.

Keywords: public communication of science, communication of science and society, popularization of science, cultural memory, science, scientists, memorial libraries

Citation: Pleshakova M. A., Vysotskiy D. V. Libraries as Repositories and Popularizers of Cultural Memory and Heritage: Practices of Creating Memorial Libraries of Scientists // Book. Reading. Media. 2025. Vol. 3, No. 4. P. 415–423. <https://doi.org/10.20913/BRM-3-4-9>

Received 07.11.2025
Revised 24.11.2025
Accepted 05.02.2026

Введение

В последнее время в России значительное внимание уделяется вопросам усиления роли науки и технологий в решении важнейших задач развития общества и страны. Подготовлен ряд документов и программ, определяющих вектор взаимодействия науки и общества. В 2019–2024 гг. политику в этой сфере определяла «Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности», утвержденная Министерством экономического развития России. 2021 год был объявлен в России Годом науки и технологий, а 25 апреля 2022 г. был подписан Указ Президента РФ № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий». Цели и задачи, обозначенные в этих документах, указывают, что основным направлением развития взаимодействия науки и общества в нашей стране выбрано информирование общественности о современных достижениях, проблемах и перспективах развития науки в России, то есть ее популяризация. Однако полноценная популяризация современной науки невозможна без сформированных в обществе представлений о ее истории.

Так, в мировой практике коммуникаций науки наблюдается растущий интерес к сохранению исторических коллекций научных инструментов. В странах Европы, например, реставрируются исторические научные кабинеты и лаборатории, в которых воспроизводятся эксперименты для широкой публики. Такая деятельность позиционируется как реконструкция научной среды минувших эпох. Примечательно, что еще в XIX в. в некоторых греческих школах применялся такой дидактический прием, как создание исторических лабораторий для установления связи древнегреческого культурного наследия с европейской научной культурой (Papaprou, 2018, p. 137). Таким образом, популяризация науки через сохранение и распространение культурной памяти является успешной проверенной временем практикой. Поэтому и сегодня передача исторической и культурной памяти о развитии науки и технологий находится в ряду актуальных задач коммуникации науки и общества.

Один из способов решения этой задачи – создание мемориальных библиотек, позволяющих сохранить и сделать культурным достоянием вклад выдающихся ученых в науку. Личные или музейфицированные библиотеки и научные коллекции деятелей науки относят к научному наследию, которое, в свою очередь, является частью культурного наследия социума (Крайнева, Куперштох, 2019, с. 8). Их доступность для широкого круга пользователей определяет возможность передачи традиций для прогрессивного и гармоничного развития не только науки, но также общества и личности (Горшкова, 2012, с. 3).

Собрания мемориальных библиотек не всегда состоят из редких изданий, иногда лишь отдельные тома представляют особое достояние, однако каждая коллекция в своей полноте уникальна. Интеллектуальное наследие авторов томов, вошедших в собрания личных библиотек, позволяет проследить круг научных проблем и вопросов, интересовавших их владельцев (Мелютин, Смирнова, 2023, с. 78). С течением времени ценность таких коллекций не только сохраняется, но и возрастает: они приобретают значение культурно-исторических артефактов, демонстрируя интеллектуальную культуру личности, сообщества, эпохи в целом (Рощевская, Кочедыкова, 2014, с. 62), становятся памятниками научной среды (Бородихин, Юдин, 2019, с. 113) и выдающимся ученым (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 78).

В мемориальных библиотеках могут храниться книги, рукописи, письма, документы и другие материалы, связанные с жизнью и работой ученых, а также с историческими событиями, свидетельствами и участниками которых были их владельцы. Наибольшую известность получили мемориальные библиотеки Альберта Эйнштейна в Принстоне и Исаака Ньютона в Кембридже. Каждая из них уникальна и отражает личность и достижения ученого. Личные мемориальные библиотеки выдающихся деятелей науки представляют интерес не только для культурологов и историков. Они служат мощной базой для популяризации научного наследия и культуры, поскольку повышают осведомленность общества о выдающихся ученых, об историческом развитии отдельных научных направлений и об истории науки региона, страны и мира.

Мемориальные кабинеты (библиотеки) могут создаваться в рамках музейной работы научных организаций, с которыми была связана деятельность ученых (Юдина, Вахрамеева, 2024, с. 168). Это становится их ответственностью, особенно с учетом того, что в академических институтах хранится много личных коллекций (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 78). Личные книжные собрания могут также находиться в составе библиотечных фондов, аккумулирующих культурные ценности ввиду естественной потребности в сохранении памяти о своем прошлом (Викулова, 2008, с. 12). Они могут приобретаться в процессе ретроспективного комплектования или передаваться в дар, и тогда миссия по сохранению памяти о выдающихся ученых возлагается на библиотеки. Например, фонд сектора Библиотеки академии наук при Санкт-Петербургском филиале Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова Российской академии наук впервые в 1962 г. пополнился ретроизданиями за счет покупки богатейшей книжной коллекции историка техники, профессора Ленинградского политехнического института В. В. Данилевского (1898–1960), насчитывающей

2,5 тыс. томов по истории науки разных технических областей (Зенкевич, 2023, с. 47).

Подобные собрания, как правило, выделяются в отдельные коллекции, и с ними проводится тщательная работа. Библиотеки решают задачи сохранения книжного, документального и архивного наследия ученых с помощью различных методов хранения и популяризации достижений науки на федеральном и региональном уровнях (Кузьменко, 2025, с. 32). Например, в Сибирском отделении Российской академии наук (СО РАН) деятельность по созданию мемориальных библиотек ученых активизировалась в начале 2000-х гг. благодаря финансовой поддержке Президиума СО РАН, а также научных фондов и институтов (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 78). В Отделении по информационному обеспечению учреждений Новосибирского научного центра СО РАН ГПНТБ СО РАН созданы мемориальные библиотеки выдающихся ученых: академиков В. А. Коптюга, Л. В. Овсянникова, Н. Н. Яненко, доктора физико-математических наук А. И. Фета и др.¹ (см. рис. 1).

Таким образом, можно констатировать, что в эпоху стремительного научно-технологического прогресса мемориальная функция библиотек усиливается. Они все больше начали специализироваться на культурной и коммуникационной деятельности, трансформироваться в центры научной культуры.

Цель исследования – обобщить результаты научных работ, касающихся создания и использования мемориальных библиотек ученых, и показать их значение для популяризации науки. Для достижения этой цели применяется индуктивный подход, основанный на анализе и систематизации ранее проведенных исследований.



Рис. 1. Мемориальная библиотека В. А. Коптюга. Источник: фотоэкскурсия по мемориальной библиотеке (<https://prometeus.nsc.ru/koptuyug/library/newexc.ssi>)

Fig. 1. V. A. Koptuyug's Memorial Library. Source: Photo tour of the memorial library (<https://prometeus.nsc.ru/koptuyug/library/newexc.ssi>)

Мемориальные библиотеки в информационно-библиотечной среде

Под мемориальностью в библиотековедении понимается «явно выраженная способность объекта служить “местом памяти” как отправной точкой для достижения состояния вторичной партиципации» (Виноградова, 2008, с. 9). Библиотеки, осуществляющие мемориальную деятельность, позиционируются как особый тип учреждений культуры. Их основным инструментом являются документы (печатные, рукописные, электронные) и «вещественно-предметный ряд, гармонично сочетающийся с книжным» (Викулова, 2008, с. 14), что отражает «взаимопроникновение библиотечных и музейных форм» и методов работы (Викулова, 2008, с. 13).

Несмотря на активное употребление словосочетания «мемориальные библиотеки» в работах многих авторов (Бородихин, Юдин, 2019, с. 100; Ершова, Куулар, 2025, с. 32; Павлова, Дубовенко, 2012, с. 78; Юдина, 2014, с. 66), отсутствует его четкое адекватное определение. Например, Т. Н. Ершова и М. Ч. Куулар в трактовке этого понятия придерживаются смысла, ограниченного проблематикой фондоведения: «собрание документов, принадлежавших выдающимся личностям и составляющим часть общего библиотечного фонда, но находящимся в отдельном выделенном хранении» (Ершова, Куулар, 2025, с. 32).

Е. Б. Виноградова в диссертации «Мемориальные библиотеки (классификационный и типологический анализ)» также значительное внимание отводит рассмотрению вопросов, касающихся состава фонда, однако при этом отмечает, что «вторым обязательным условием... является наличие



¹ Отделение ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://prometeus.nsc.ru/about/memlib.ssi> (дата обращения: 07.11.2025).

особого контингента пользователей, который... можно назвать «паломническим»» (Виноградова, 2008, с. 14). Не идентичное, но наиболее близкое к сути рассматриваемого культурного феномена понятие – это «личная книжная коллекция ученого». Оно означает «обусловленную интересами владельца, в том числе научными, совокупность книг и других документов, подобранных в соответствии с мотивациями собирателя и имеющих научное, культурное и историческое значение» (Горшкова, 2012, с. 8).

В мемориальной библиотеке книга является системообразующим элементом и выполняет несколько функций: обладает музейной ценностью, но при этом доступна читателям; служит экспонатом предметно-вещевого ряда, воздействующего на визуальное восприятие пользователя; выступает предметом изучения, помогающим раскрыть эпизоды жизни и деятельности персоны. В отличие от мемориальной квартиры или музея, здесь внимание уделяется не только книгам из личной библиотеки известного деятеля, но также произведениям, принадлежавшим автору, изданиям о нем, документам, воссоздающим исторический и культурный контекст эпохи, а также характеризующим его социальное окружение (Матлина, 2006, с. 17).

Содержащиеся в отдельных экземплярах мемориальных библиотек маргиналии (автографы, экслибрисы, авторские пометки, закладки и т. п.) отражают сложные социально-политические реалии и проектируют профессиональную этику (Мелютина, Смирнова, 2023, с. 66). Научные контакты ученых явно прослеживаются в дарственных надписях на книгах из личных библиотек ученых, часто немногочисленных и стереотипных, но тем не менее характеризующих траекторию взаимодействия с коллегами (Зенкевич, 2023, с. 50).

Работа с мемориальной библиотекой может содержать историко-этнографический компонент – накопление документального видео- и фоноархива; фольклора, связанного с персоной: байки, анекдоты, шуточные высказывания; автографов, экслибрисов, рисунков и др. (Матлина, 2006, с. 17–18). Создание мемориальных библиотек включает также работу с редким фондом научных изданий (изучение пометок, экслибрисов, автографов и подобных элементов на книгах), публикацию статей об ученых, формирование библиографических и биобиблиографических баз данных, каталогов коллекций для структурирования фонда, уточнение информации о количестве, составе и состоянии изданий.

Коллекции могут пополняться: в таком случае по различным источникам ведется поиск документов, имеющих признаки принадлежности к тому или иному собранию (Кузьменко, 2025, с. 32–33; Кустова, Трофимов, Бараш, 2023, с. 51). Расширение коллекций может происходить за счет получения

необходимых материалов в дар или копий документов (включая электронные) из фондов других библиотек. Таким образом аккумулируется не только печатное наследие, но и разнородный электронный контент – медиаресурсы в любом формате (Кустова, Трофимов, Бараш, 2023, с. 51).

Несмотря на существование общих принципов создания, каждая мемориальная библиотека индивидуальна. Эта уникальность определяется не только содержанием коллекций, но и историей их формирования, спецификой собранных материалов и контекстом, в котором они были созданы. Каждая мемориальная библиотека отражает личность своего владельца, его научные интересы и достижения, а также культурные и исторические реалии, книжную и информационную культуру времени, в которое он жил и работал.

Таким образом, смысловое пространство мемориальной библиотеки воспринимается как «текстуальная презентация эпохи», а сама библиотека, аккумулирующая эти коллекции, – как пространство «порождения новых текстов и смыслов, интерпретаций и исторической трансляции культурных ценностей» (Сидоренко, 2017, с. 107). При этом осмысление и появление нового знания происходят не только путем непосредственного взаимодействия пользователей с мемориальными библиотеками, но и вследствие изучения этих коллекций сотрудниками библиотеки и введения в общественный оборот результатов своих изысканий и обобщений. И хотя профессиональные навыки не являются обязательным условием мемориальности библиотеки, их наличие способствует и сохранности, и трансляции памяти (Виноградова, 2008, с. 14). Следовательно, библиотечная работа с мемориальной библиотекой становится важным инструментом раскрытия и популяризации ее фондов (Викулова, 2008, с. 17) и коммуникации науки и общества.

Влияние информатизации на развитие мемориальных библиотек

В современном обществе наука стала неотъемлемым компонентом общественного дискурса во многом благодаря деятельности институтов культурной медиации (Debdutta, Nandita, Nishtha and Shruti, 2023). Мемориальная функция книжных собраний, как и отдельных документов, проявляется в неразрывном единстве фиксирования информации, кумуляции и хранения, с одной стороны, и способности вызывать ощущение сопричастности к прошлому и служить средством актуализации памяти – с другой (Виноградова, 2008, с. 10). По этой причине закономерно рассматривать подобные собрания как эффективный инструмент коммуникации между наукой и обществом, в частности реализации различных просветительских

проектов на их основе (Ершова, Куулар, 2025, с. 37). Однако в контексте функционирования мемориальных библиотек очевидна разнополярность задач работы с этими коллекциями. С одной стороны, необходимо обеспечить их защиту и сохранность как культурного наследия, а с другой – сделать фонды максимально открытыми для широкой аудитории. В. П. Викулова обозначает эту дилемму как проблему равновесия между функциями сохранности и популяризации фонда (Викулова, 2008, с. 15).

Эта двойственная задача требует поиска оптимальных подходов к ее решению. Библиотеки, архивы, музеи расширяют доступ к наследию ученых посредством участия главным образом в процессах документальных коммуникаций. Однако именно в феномен библиотеки понятие «коммуникация» встроено в большей степени (Синицкая, 2024, с. 7). Хотя и в музейном деле в последнее время заметна тенденция смещения функции хранения, коллекционирования и исследования в сторону коммуникации (Царева, 2025, с. 79), публичные библиотеки выполняют задачу по удовлетворению «информационных учебных, культурных и досуговых потребностей» всех категорий пользователей (Викулова, 2008, с. 15).

Современные технологии открывают перед этими институтами множество возможностей как для сохранности мемориальных коллекций, так и для расширения доступа к ним, что способствует популяризации науки. Использование различных видов ресурсов в электронной среде, таких как электронные библиотеки, цифровые коллекции и архивы, сайты, репозитории и т. п., позволяет аккумулировать и предоставлять доступ к мультимедийным материалам, вовлекая общественность в культурный диалог с миром науки. Цифровые технологии помогают создавать мемориальные библиотеки в двух формах: физической и электронной².

Под электронной мемориальной библиотекой в библиотечно-информационной сфере понимается виртуальное отражение мемориальных коллекций, представляющее собой хранилище библиографической и фактографической информации об известном ученом. Основной ее целью является максимальное представление информации о персоне. Специалистами ГПНТБ СО РАН, разрабатывающими электронные мемориальные библиотеки, была создана стандартная модель такого рода ресурса (Юдина, 2014, с. 67–68).

В центре модели находится личность ученого, а вся информация о нем группируется в четыре блока: библиографические материалы, характеристика профессиональной деятельности, мемориальная коллекция и дополнительная информация.

В контексте культурной памяти центральное место личности ученого в электронной мемориальной библиотеке нельзя недооценивать. Такой подход к построению модели не только позволяет сохранить наследие конкретного ученого, но и создает пространство для осмысления его вклада в науку и культуру. Благодаря этому электронные мемориальные библиотеки не только расширяют доступ к знаниям и культурным ценностям, но и становятся источником вдохновения для молодого поколения при выборе профессии ученого. Подобные ресурсы особенно привлекают посетителей в Дни науки, памятные и юбилейные даты ученых (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 84).

При нынешнем уровне развития цифровизации невозможно говорить об абсолютной идентичности реального и цифрового пространств. Перед информационно-коммуникационными учреждениями стоит задача перевода информационных объектов реального мира в цифровой формат, одновременно с этим динамично создается цифровой контент, не имеющий аналогов в традиционной среде. Это наглядно демонстрирует пример мемориальной библиотеки и персонального сайта памяти проф. М. М. Кожова, созданных Центральной научной библиотекой Иркутского научного центра СО РАН. Такие ресурсы включают как оцифрованные традиционные материалы, так и изначально созданные в электронном формате: электронную библиотеку трудов М. М. Кожова и литературы о нем (308 записей, полные тексты); библиографическую базу данных библиотеки семьи Кожовых (1 421 запись); электронные информационные ресурсы, посвященные проф. М. М. Кожову; электронные книги о байкаловедрах М. М. Кожове и О. М. Кожовой; виртуальную музейную экспозицию (Кустова, Трофимов, Бараш, 2023, с. 49–51). Современные технологии предоставляют все необходимое как для перевода в электронный формат, так и для наложения цифровой информации на реальные объекты при помощи дополненной реальности. Это создает связь между цифровым и физическим мирами, что не только способствует сохранению культурного наследия, но и открывает широкий доступ к нему, делая научную культуру ближе и понятнее для широкой аудитории.

Проблема сохранности и целостности мемориальных библиотек

Для сохранения культурно-исторического и научного наследия выдающихся ученых необходимо обеспечить правильное оформление, учет и хранение их личных коллекций. Эту задачу должны выполнять библиотеки. Опираясь на накопленный опыт, можно утверждать, что лучший способ сохранения и популяризации мемориальной библиотеки – ее выделение из общего фонда

² Например, сайт памяти академика Валентина Афанасьевича Коптюга: <https://prometeus.nsc.ru/koptyug/>

библиотеки-хранителя и создание отдельного каталога. В противном случае существует риск потери уникальных коллекций в массе общего фонда (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 79).

Существуют различные подходы к организации мемориальных библиотек. Личные книжные собрания могут храниться в специальном помещении³ или отдельным массивом в определенном шкафу, с особым шифром и записью в инвентарной книге (Зенкевич, 2023, с. 49). Также они могут быть распроданы по фондам библиотеки и оставаться связанными специальной пометкой в электронном каталоге (Ершова, Куулар, 2025, с. 33). В каждом случае библиотека-фондодержатель определяет целесообразность способа размещения личной коллекции в пространстве библиотеки. Это связано с объемом коллекции, необходимыми условиями хранения, ее ценностью и редкостью и, соответственно, доступностью для пользователей. Коллекции, содержащие уникальные и редкие материалы, как правило, находятся в специализированных помещениях с ограниченным доступом. Напротив, коллекции, предполагающие активное использование и имеющие высокий читательский спрос, интегрируются в общий фонд библиотеки.

Наряду с успешным опытом создания мемориальных библиотек ученых существуют и неудачные примеры. Например, многие личные собрания, переданные в Институт истории, филологии и философии СО РАН в 1960-х гг., не были должным образом учтены и организованы, что привело к значительным потерям. Так, из 2 000 книг библиотеки историка И. А. Голубцова сохранилось всего 60, из 1 400 томов библиотеки этнографа М. А. Сергеева – 130 и т. д. Созданная в 1980-х гг. в библиотеке Вычислительного центра СО РАН мемориальная библиотека выдающегося кибернетика А. А. Ляпунова включала его работы и собранные им книги. Однако она не сохранилась как мемориальная, ее фонды были расформированы и частично переданы в ГПНТБ СО РАН. Аналогичная ситуация наблюдается и с другими частными коллекциями, не получившими статус мемориальных библиотек (Павлова, Дубовенко, 2012, с. 80). Эти утраты подчеркивают остроту проблемы сохранности и целостности личных библиотек ученых как памятников научной культуры, для которых риск потери своей уникальности и ценности для общества слишком высок.

Заключение

Интерес широкой общественности к науке в целом и к ее достижениям в отдельных исследовательских областях стал мощным стимулом для

развития мемориальной деятельности библиотек. Мемориальные библиотеки, объединяя документальное наследие и материальные артефакты, носят музейный характер. Они активно используются для популяризации науки через организацию просветительских мероприятий, выставок, экскурсий и др. На основе исследований таких библиотек устанавливаются неизвестные факты о жизни и деятельности ученых и заполняются исторические лакуны.

Мемориальные библиотеки открыты для всех заинтересованных лиц и предоставляют возможность ознакомиться с научным наследием. В этом контексте «открытость» имеет несколько различных значений. Мемориальные библиотеки могут функционировать как информационный ресурс, позволяющий посетителям работать с документами из коллекций. Благодаря же целостному знакомству с коллекцией, пользователь может узнать о научных (и не только) интересах ученых, понять их личности. Это свойство особо подчеркивает родство с музейной коммуникацией, в которой выделяют два уровня: взаимодействие посетителя и музейного предмета и связь с музейной экспозицией как моделирующей системой (Царева, 2025, с. 79).

Мемориальные библиотеки ученых формируют особое пространство для сохранения и распространения культурной памяти науки. Они создают прочную связь между прошлым и настоящим, наукой и обществом и играют ключевую роль в сохранении и популяризации культурного наследия. Это особенно значимо в эпоху постправды⁴, когда «нельзя верить: ни тому, что слышишь, ни тому, что видишь». В этом смысле мемориальные библиотеки, как и музейные экспозиции, «в восприятии посетителей являются хранилищами выверенной информации и подлинных вещей» (Царева, 2025, с. 82).

Очевидно, что мемориальные библиотеки обладают большим потенциалом для осуществления коммуникации науки и общества. Однако, несмотря на хорошую проработанность вопросов создания мемориальных библиотек в информационно-библиотечной сфере, остается ряд вопросов, связанных с их использованием, которые требуют как эмпирического анализа, так и теоретического осмысления.

Одним из ключевых условий для функционирования мемориальной библиотеки является наличие «паломников» – пользователей, проявляющих определенный интерес к коллекции. По этой

³ Коптюг Валентин Афанасьевич // Отделение ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: <https://prometeus.nsc.ru/koptuyg/library/index.ssi> (дата обращения: 30.01.2025).

⁴ Учитывая некоторые разночтения в понимании термина «постправда», уточним, что в данной работе понятие «постправда» рассматривается в значении ситуации, в которой для формирования общественного мнения объективные факты менее значимы, чем эмоции и личные убеждения. В условиях постправды важнее не сама информация, а ее влияние на чувства людей.

причине необходим анализ целевых аудиторий и изучение их потребностей, а также способов вовлечения в коммуникационные действия различных групп: школьников, студентов, взрослого работающего населения, пенсионеров и т. д., в том числе с учетом уровня их образования.

В практике использования конкретных мемориальных библиотек для осуществления коммуникации науки и общества необходимо проведение кейс-стади. В дальнейшем это позволит обобщить накопленный опыт, критически описать, тщательно исследовать и оценить эффективность методов популяризации научного наследия. Кроме этого, в условиях информатизации требуется изучение роли цифровых технологий в работе мемориальных библиотек и оценка эффективности использования медиаресурсов, создаваемых на их основе. Наконец, на концептуальном уровне необходимо целостное глубокое осмысление механизма функционирования мемориальных библиотек для решения задач коммуникации науки и общества, включая формулировку понятия «мемориальная библиотека» в соответствующем контексте.

Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Современное состояние и тенденции развития коммуникаций российской науки с обществом», № 122040600059-7

*Авторы прочитали и одобрили
окончательный вариант рукописи.*

*All authors read and approved the final manuscript
перевод фразы на англ?*

Вклад авторов

М. А. Плешакова: теоретическое обоснование исследования, разработка идейного замысла и структуры статьи, подготовка текста статьи.

Д. В. Высоцкий: обсуждение и подготовка текста статьи.

Конфликт интересов

М. А. Плешакова является членом редколлегии журнала «Книга. Чтение. Медиасреда», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Conflict of interest

M. A. Pleshakova is a member of the editorial board of the journal Book. Reading. Media, but she is not involved in the editorial board's decision to publish this article. The article has undergone the journal's established peer-review process. The authors declared no potential conflicts of interest.

Список источников / References

Бородихин А. Ю., Юдин А. А. Мемориальная библиотека В. П. Адриановой-Перетц как памятник истории становления отечественной филологической науки // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 1. С. 100–116 [Borodikhin AYu and Yudin AA (2019) V. P. Adrianova-Peretz's memorial library as an artifact of the history of Russian philological science rising. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* 1: 100–116. (In Russ.)].

Викулова В. П. Мемориальная деятельность публичной библиотеки: организационно-управленческая концепция : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2008. 23 с. [Vikulova VP (2008) Memorial activities of the public library: organizational and managerial concept: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].

Виноградова Е. Б. Мемориальные библиотеки: классификационный и типологический анализ : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2008. 19 с. [Vinogradova EB (2008) Memorial libraries: classification and typological analysis: Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow. (In Russ.)].

Горшкова Н. Н. Личные книжные коллекции ученых в фондах научных библиотек: проблемы доступности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2012. 22 с.

[Gorshkova NN (2012) Personal book collections of scientists in the funds of scientific libraries: problems of accessibility: Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan. (In Russ.)].

Ершова Т. Н., Куулар М. Ч. Мемориальные коллекции ученых в фонде научной библиотеки: особенности комплектования, учета и организации // Библиосфера. 2025. № 2. С. 31–39 [Ershova TN and Kuular MCh (2025) Memorial collections of scientists in the scientific library fund: features of acquisition, accounting and management. *Bibliosfera* 2: 31–39. (In Russ.)] DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2025-2-31-39>

Зенкевич С. И. А. Л. Зеликман и его книжная коллекция в фонде сектора БАН при СПбФ ИИЕТ // Наука и библиотека. Санкт-Петербург, 2023. Вып. 8. С. 47–53 [Zenkevich SI (2023) A. L. Zelikman and his book collection in the fund of the RASL sector at the Saint Petersburg Branch of the Institute for the History of Science and Technology. *Nauka i biblioteka*. Saint Petersburg, iss. 8, pp. 47–53. (In Russ.)].

Крайнева И. А., Куперштох Н. А. Основные подходы к изучению научного наследия выдающихся ученых Новосибирского научного центра // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2019. Т. 3, вып. 1. С. 7–13 [Kraineva IA and Kupershtokh NA (2019) Basic approaches

to the study of the scientific heritage of outstanding scientists of the Novosibirsk Scientific Center. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* 3 (1): 7–13. (In Russ.).

Кузьменко Н. А. Личная библиотека Николая Яковлевича Новомбергского в фонде Новосибирской государственной областной научной библиотеки // Библиотечные технологии, проекты, практики: опыт молодых : сб. материалов VIII конф. молодых специалистов библиотечной сферы Новосиб. обл. (Новосибирск, 28 нояб. 2024 г.). Новосибирск, 2025. С. 32–36 [Kuz'menko NA (2025) The personal library of Nikolai Yakovlevich Novombergsky in the collection of the Novosibirsk State Regional Scientific Library. *Biblioteknyye tekhnologii, projekty, praktiki: opyt molodykh: sb. materialov VIII konf. molodykh spetsialistov bibl. sfery Novosib. obl. (Novosibirsk, 28 noyab. 2024 g.)*. Novosibirsk, pp. 32–36. (In Russ.)].

Кустова Е. М., Трофимов И. Л., Бараш С. М. Мемориальный электронный информационный ресурс, посвященный байкаловеду М. М. Кожову // Труды ГПНТБ СО РАН. 2023. № 2. С. 45–54 [Kustova EM, Trofimov IL and Barash SM (2023) Memorial electronic information resource dedicated to the Baikal researcher M. M. Kozhov. *Trudy GPNTB SO RAN* 2: 45–54. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-45-54>

Матлина С. Г. Мемории сохраняют историю // Библиополе. 2006. № 11. С. 16–19 [Matlina SG (2006) Memorial libraries preserve history. *Bibliopole* 11:16–19. (In Russ.)].

Мелютина М. Н., Смирнова М. А. Труды ученых – участников кенозерских фольклорных экспедиций МГУ имени М. В. Ломоносова середины XX века в собрании Мемориальной библиотеки Ю. И. Смирнова // Культурное наследие Русского Севера: интерпретация смыслов : коллективная моногр. Архангельск, 2023. С. 65–86 [Melyutina MN and Smirnova MA (2023) The works of scientists participating in Kenozero folklore expeditions of the Lomonosov Moscow State University in the mid-20th century in the collection of the Yu. I. Smirnov Memorial Library. *Kul'turnoe nasledie Russkogo Severa: interpretatsiya smyslov: kollektivnaya monogr.* Arkhangelsk, pp. 65–86. (In Russ.)].

Павлова Л. П., Дубовенко В. А. Мемориальные библиотеки: сохранение и пути развития // Научные и технические библиотеки. 2012. № 2. С. 78–84 [Pavlova LP and Dubovenko VA (2012) Memorial libraries: preservation and ways of development. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* 2: 78–84. (In Russ.)].

Рощевская Л. П., Кочедыкова М. М. Библиотека историко-мемориального музея им. А. В. Журавского в с. Усть-Цильма Республики Коми // Библиосфера. 2014. № 4. С. 57–64 [Roshchevskaya LP and Kochedykova MM (2014) Library of the Historical and Memorial Museum named after A. V. Zhuravsky in Ust-Tsilma village, Komi Republic. *Bibliosfera* 4: 57–64. (In Russ.)].

Сидоренко Л. Ю. Актуализация ценностного фонда специализированной библиотеки в свете концепта «мемориальная культура» // Ценности и смыслы. 2017. № 5. С. 100–110 [Sidorenko LYu (2017) Updating the value fund of a specialized library in the light of the concept of "memorial culture". *Tsennosti i smysly* 5: 100–110. (In Russ.)].

Синицкая А. В. От монографий к digital-science, или «Как пройти в библиотеку?» // Наука и общество в XX–XXI веках. Москва, 2024. Ч. 2. С. 5–26 [Sinitskaya AV (2024) From monographs to digital science, or "How do I get to the library?". *Nauka i obshchestvo v XX–XXI vekakh*. Moscow, pt. 2, pp. 5–26. (In Russ.)].

Царева В. А. Культурная медиация в литературном музее: опыт и возможности развития // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2025. № 2. С. 79–84 [Tsareva VA (2025) Cultural mediation in the literary museum: experience and development opportunities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* 2: 79–84. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2025-2-79-84>

Юдина И. Г. Мемориальные библиотеки: современная модель (на примере мемориальных библиотек академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко) // Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук : материалы науч.-практ. семинара (Красноярск, 1–5 июля 2013 г.). Новосибирск, 2014. С. 66–69 [Yudina IG (2014) Memorial libraries: a modern model (using the example of the memorial libraries of academicians V. A. Koptyug and N. N. Yanenko). *Novye elektronnye tekhnologii v informatsionnom obsluzhivanii uchenykh i spetsialistov Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: materialy nauch.-prakt. seminara (Krasnoyarsk, 1–5 iyulya 2013 g.)*. Novosibirsk, pp. 66–69. (In Russ.)].

Юдина И. Г., Вахрамеева З. В. Наука, общество, библиотека (итоги опроса научных сотрудников исследовательских институтов СО РАН) // Социология науки и технологий. 2024. Т. 15, № 1. С. 160–179 [Yudina IG and Vakhrameeva ZV (2024) Science, society and library (results of the survey of scientists from research institutes of the SB RAS). *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* 15 (1): 160–179. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.24412/2079-0910-2024-1-160-179>

Paparou F (2018) Teaching through historical scientific instruments: the material culture of science as an opportunity to explore science, history of science and science communication issues. *Turning inside out European University heritage: collections, audiences, stakeholders: proc. of the 16-th annual meeting of the Universeum European Academic Heritage Network, National and Kapodistrian University of Athens, 11–13 June 2015, Greece*. Athens, pp. 135–142.

Debdutta P, Nandita J, Nishtha B and Shruti S (2023) Steps towards transparency in science communication labour in India: preprint. OSF: website. DOI: <https://doi.org/10.31235/osf.io/kz9uc>