

РЕДАКТОРСКАЯ СТАТЬЯ • EDITORIAL

Научная статья • Article



В. В. Ялышева

Библиотечные исследования чтения и читателя на основе электронной базы данных «Чтение и библиотечная аудитория: социологические и библиотечные исследования»

Аннотация. В 2014 г. центром чтения Российской национальной библиотеки (РНБ) и отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) был создан электронный ресурс «Чтение и библиотечная аудитория: социологические и библиотечные исследования»¹. База сформирована как корпоративный постоянно пополняемый с 2015 г. ресурс общедоступных библиотек страны с целью создания единой площадки, аккумулирующей информацию о проводимых библиотеками исследованиях по изучению читателя и чтения, повышения их качества, взаимного информирования, методической поддержки этой работы. Несомненна практическая значимость ресурса для региональных и муниципальных библиотек при проведении исследовательской деятельности. С течением времени возрастает и научная значимость ресурса, который позволяет анализировать содержание исследовательской деятельности в динамике по ряду направлений: по типам и видам библиотек, актуальной проблематике, методам сбора и анализа информации, значимости и востребованности результатов и т. д.

Ключевые слова: библиотека, чтение, читатели, изучение чтения, электронная база данных, исследования библиотек

Для цитирования: Ялышева В. В. Библиотечные исследования чтения и читателя на основе электронной базы данных «Чтение и библиотечная аудитория: социологические и библиотечные исследования» // Книга. Чтение. Медиасреда. 2025. Т. 3, № 1. С. 7–17. <https://doi.org/10.20913/BRM-3-1-1>.

Статья поступила в редакцию 10.02.2025
Получена после доработки 20.02.2025
Принята для публикации 03.03.2025



Ялышева Вера Викторовна

Российская национальная библиотека,
ул. Садовая, 18, Санкт-Петербург, 191069, Россия,
кандидат педагогических наук, заведующая центром чтения отдела развития
и библиотечной аналитики Российской национальной библиотеки
ORCID: 0000-0002-7155-2406
e-mail: yalysheva@nlr.ru

© В. В. Ялышева, 2025

¹ Российская национальная библиотека. URL: <https://readingstat.nlr.ru/>

V. V. Yalysheva

Library Research on Reading and Readers Based on the Electronic Database “Reading and Library Audience: Sociological and Library Studies”

Yalysheva Vera V.

National Library of Russia,
Sadovaya st., 18, Saint Petersburg, 191069, Russia,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Reading Center of Library Analytics Development
Department of National Library of Russia
ORCID: 0000-0002-7155-2406
e-mail: yalysheva@nlr.ru

Abstract. In 2014, the Reading Center of National Library of Russia and the Department of Sociology, Psychology and Pedagogy of Children’s Reading at the Russian State Children’s Library created an electronic resource “Reading and Library Audience: Sociological and Library Research” on the website of National Library of Russia. The database was created as a corporate resource of the country’s public libraries, which has been constantly replenished since 2015. The database objective is to form a single platform accumulating information about research conducted by libraries on the study of the reader and reading, improving their quality, mutual information, and methodological support for this work. The practical significance of the resource for regional and municipal libraries in conducting research activities is undeniable. Over time, the scientific significance of the database increases. It allows us to analyze the content of research activities in dynamics in a number of areas: by types of libraries, current issues, methods of collecting and analyzing information, significance and demand for the results, etc.

Keywords: library, reading, readers, reading studies, electronic database, library research

Citation: Yalysheva V. V. Library Research on Reading and Readers Based on the Electronic Database “Reading and Library Audience: Sociological and Library Studies” // Book. Reading. Media. 2025. Vol. 3, No. 1. P. 7–17. <https://doi.org/10.20913/BRM-3-1-1>.

Received 10.02.2025

Revised 20.02.2025

Accepted 03.03.2025

К истории вопроса

Деятельность российских библиотек по изучению чтения имеет давнюю историю. Уже в первые годы после открытия в 1814 г. Императорской публичной библиотеки в Санкт-Петербурге ее директор А. И. Оленин поставил вопрос о важности изучения состава читателей (в тот период по сословиям и профессиям) и содержания чтения. В результате первый опыт такой работы на основе данных библиотечной статистики относится к 1816–1819 гг. (Ефимова, 1958, с. 14–20).

Меняющийся социум, кардинальные технологические изменения постоянно предъявляют новые требования к библиотеке как к социальному институту, отражаются на содержании ее деятельности в целом и исследовательской в частности.

За прошедшие два столетия цели и задачи, методологические подходы и методики, представления о значимости для библиотеки изучения читателей, организационные формы, практика деятельности, профессиональная подготовка библиотекарей,

обсуждение этих вопросов в профессиональном и межпредметном поле, формы демонстрации результатов менялись и развивались. Создан значительный массив публикаций: исторические исследования, диссертации, монографии, библиографические указатели, практические пособия (Самохина, 2019), методические рекомендации, отчеты, статьи и сборники².

Библиотекам принадлежит ключевая роль в приобщении населения к чтению. В «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» отмечается, что «библиотеки являются важным социальным институтом, основным объектом внимания которого является пользователь, его общественные и личные интересы и потребности. Поэтому обеспечение равного доступа к достоверной информации станет одним из важнейших приоритетов в работе библиотек,

² Исследования и опросы // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/reader/RA6550/issledovaniya-i-oprosy> (дата обращения: 29.01.2025).

что предполагает расширение доступа граждан к достоверной информации, повышение роли библиотек в научном и образовательном процессах, осуществление библиотеками функций поддержки и продвижения чтения, формирования высокой культуры чтения и информационной культуры человека, сокращение негативного воздействия информационных технологий на его физическое и ментальное здоровье»³.

Сегодня даже в профессиональной среде подвергаются сомнению тезисы о том, что в основе деятельности библиотеки как социального института лежит принцип свободного доступа к документу, удовлетворение и развитие посредством текстов рациональных и эмоциональных потребностей читателей (Столяров, 2022) и что главная функция библиотеки, определяющая ее сущность, – это организация чтения (Аскарова, 2020). Критикуется также тезис о том, что отправной точкой организации всей системы библиотечной работы по поддержке и развитию чтения должна служить научно-исследовательская работа.

Вопрос координации исследовательской деятельности библиотек по изучению чтения и читателя в русле библиотечной социологии в постсоветское время ставился неоднократно, предлагались пути его решения. В начале 1990-х гг. Российская национальная библиотека (РНБ) начала публиковать информационное издание (информационные справки) «Социология чтения и библиотечного дела» с целью «положить начало системе взаимного информирования о проводимых в библиотеках исследованиях». В перспективе предполагалось «издавать информационный бюллетень, где будут содержаться сведения не только об исследованиях, но и о совещаниях, семинарах и т. п. событиях, связанных с развитием библиотечной социологии» (Социология чтения и библиотечного дела, 1995, с. 25).

В 1996 г. было положено начало проведению Всероссийских рабочих встреч «Социолог и психолог в библиотеке» на площадке Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ), затем начали выходить сборники по итогам этих встреч (Социолог и психолог в библиотеке, 2021). Как отмечала М. М. Самохина, уже на второй встрече «была озвучена наша совместная с Российской государственной детской библиотекой идея создания электронной базы данных по исследованиям чтения» (Самохина, 2018, с. 30). На информационно-справочном портале Library.ru (проект РГБМ) усилиями М. М. Самохиной для

формирования сообщества библиотечных социологов и библиотекарей, занимающихся исследовательской работой в области социологии, была создана «Страница социолога»⁴. С этой же целью М. М. Самохина начала вести блог «Кот ученый (библиотечный)»⁵.

Аналогичную работу проводили специалисты отдела социологии и психологии детского чтения Российской государственной детской библиотеки (РГДБ), социологи детского чтения В. П. Чудинова и Е. А. Колосова. Постепенно стало понятно, что ведомственная разобщенность не способствует реализации идеи объединения усилий и ресурсов библиотек. Анализ исследовательской практики показывает, что в последние годы изучение детского и молодежного чтения, интересов и потребностей этих возрастных групп находится в приоритетном внимании у муниципальных библиотек. В то же время специализированные детские и юношеские библиотеки также стремятся к взаимодействию, обслуживают отдельные социальные группы взрослого населения.

Электронная база данных. Создание и пополнение

В 2014 г. объединенный коллектив специалистов РНБ (центр чтения) и РГДБ (отдел социологии, психологии и педагогики детского чтения) приступил к практической реализации идеи создания электронной базы данных библиотечных исследований как к корпоративному проекту, открытому к участию всем, прежде всего публичным, библиотекам РФ (рис.).

Изучение чтения, читательских интересов взрослых и молодежи и работу библиотек со взрослым и юношеским населением, курируют специалисты РНБ, исследовательской проблематикой детского чтения занимаются сотрудники РГДБ (Майорова-Щеглова, Колосова, 2018; Чудинова, Колосова, 2023, 2024). Разработан шаблон для описания исследований, важной частью которого является размещение методического инструментария и отчетов, аналитических материалов; организован поиск по базе; пополняется раздел «Лаборатория», в котором представлены методические материалы (статьи, лекции, консультации) по проведению исследований и информация об изучении чтения, которым занимались аналитические, социологические центры, специалисты иных профессиональных сред.

Без знания того, что происходит с феноменом чтения, как общество в целом относится к библиотеке как к социальному институту

³ Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (в ред. Указа Президента Рос. Федерации от 25.01.2023 № 35) // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 29.01.2025).

⁴ Страница социолога // Library.ru : информ.-справ. портал. URL: <https://www.library.ru/1/sociolog/> (дата обращения: 30.01.2025).

⁵ Кот ученый (библиотечный) : блог. URL: <https://kot-semen.livejournal.com/> (дата обращения: 30.01.2025).

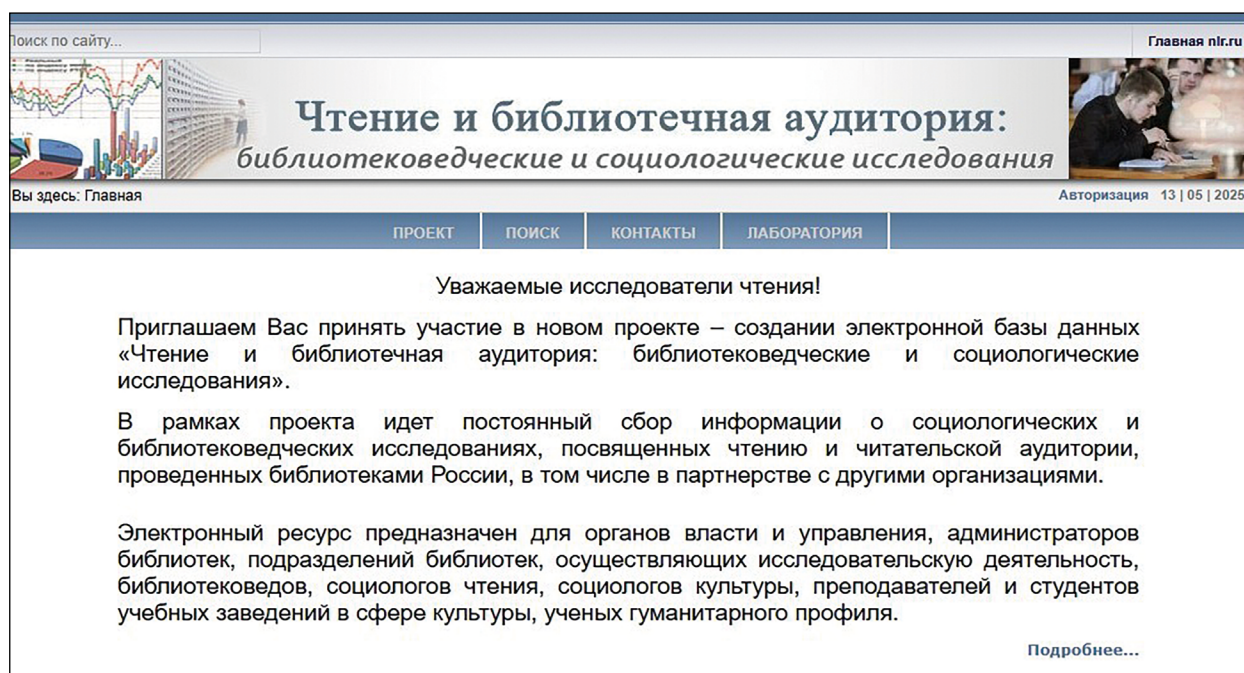


Рис. Электронная база данных «Чтение и библиотечная аудитория: социологические и библиотечные исследования». Главная страница

Fig. Electronic Database "Reading and Library Audience: Sociological and Library Research". Home page

(Гильдебрант, 2023), сложно продуктивно выстраивать свою профессиональную деятельность. Очевидна сегодня и необходимость все более тесного сотрудничества специалистов гуманитарной сферы, а также изучения чтения с использованием современных технологий, в частности на основе больших данных (Соколов, Соколова, Сафонова, 2016).

С 2015 г. база ежегодно пополняется⁶. Авторский коллектив ведет систематическую работу по ее обновлению и по продвижению в профессиональную среду (Колосова, Степанова, Чудинова, Ялышева, 2022).

Несмотря на большой массив эмпирических исследований, появление социологов прежде всего в детских и юношеских библиотеках, декларируемую важность изучения читателя, исследовательская деятельность в этой области характеризуется комплексом проблем и во многом детерминирована теми целями, которые ставят перед библиотеками их учредители, существующей системой отчетности, оценочными показателями деятельности (Аскарова, 2022). Так, В. Я. Аскарова делает довольно категоричный вывод: «накопилось немало библиотечных проблем, которые напрямую связаны с читателями, их поведенческими практиками. ...библиотечные исследования в последние годы вообще не сфокусированы на читателе» (Аскарова, 2024, с. 59).

⁶ Чтение и библиотечная аудитория: библиотечные и социологические исследования : база данных. URL: <https://readingstat.nlr.ru/> (дата обращения: 03.02.2025).

По итогам 2024 г. (на 1 января 2025 г.) размещена информация о 176 исследованиях (119 опубликовано РНБ и 57 – РГДБ). В базе зарегистрировано 107 библиотек-участниц из 52 регионов России.

Свои проекты представили РНБ и РГДБ, 25 центральных библиотек (ЦБ) субъектов РФ, 14 региональных детских и детско-юношеских библиотек, 3 региональные юношеские библиотеки, около 40 муниципальных библиотек, расположенных как в региональных центрах, так и в малых и средних городах страны, а также детские городские библиотеки и специализированные детские филиалы муниципальных библиотек. Также представлены исследования как центральных библиотек централизованных библиотечных систем, так и отдельных филиалов. Кроме того, размещен ряд авторских научных работ социолога Г. Гильдебрант, одно библиотечное исследование из Казахстана.

Полученный массив документов используется в системе профессионального высшего и среднего специального образования, в системе повышения квалификации библиотекарей, в практике работы библиотекарей, может служить источником для многоаспектного анализа не только исследовательской работы библиотек (прежде всего программных вопросов, применяемых методик, анализа и использования полученных данных), но и представлений библиотечного сообщества о своем социальном институте в динамике.

Исследования ЦБ субъектов РФ, представленные в базе данных

В этой статье приоритетное внимание уделено исследовательской деятельности ЦБ субъектов РФ. В базе отражена работа около четверти ЦБ субъектов РФ. Исследовательская деятельность каждой из них имеет свои особенности. По представленности данных можно выделить следующие библиотеки.

Многолетнюю системную работу по изучению чтения и читателя ведет Национальная библиотека Чувашской Республики (отдел научно-исследовательской и методической работы). Работа организована согласно реализации государственной программы Чувашской Республики «Развитие культуры», где предусмотрено мероприятие «Организация и проведение мониторинга проблем чтения». Итоги работы публикуются в продолжающемся сборнике «Современная библиотека и читатель», издающемся в этой библиотеке (Акулина, 2023; Ежегодный доклад о деятельности государственных и муниципальных библиотек Чувашской Республики, 2024). В базе представлено шесть исследований.

Также информацию о шести проектах разместили специалисты Брянской областной научной универсальной библиотеки (Брянская ОУНБ). Особенностью этой библиотеки является регулярное с 2004 г. проведение специализированных конференций «Чтение и время», посвященных обсуждению исследовательской деятельности библиотек на межрегиональном уровне⁷.

Пять исследований размещено Национальной библиотекой (НБ) Республики Татарстан. С 1993 г. по настоящее время научно-исследовательскую работу ведет Э. Г. Хусаинова. В данном случае можно говорить о ведении мониторинга читательских интересов в библиотеках республики. Итоги каждого завершено исследовательского проекта опубликованы отдельным изданием.

Исследовательская деятельность Пермской государственной краевой научной библиотеки представлена четырьмя проектами. Ее отдел научно-исследовательской и методической работы в последние годы уделяет приоритетное внимание изучению востребованности и результатов деятельности модельных библиотек нового поколения.

Четыре библиотеки разместили по три проекта. Исследования Новосибирской государственной областной научной библиотеки находят поддержку при реализации государственной программы «Культура Новосибирской области». Деятельность

ведется в тесном сотрудничестве с социологическими структурами, результаты публикуются, становятся предметом обсуждения и основой для развития библиотечного дела в регионе. Также в течение многих лет ведет исследовательскую деятельность Крымская республиканская универсальная научная библиотека. На ее сайте есть рубрика «Социологические исследования», в которой содержится информация об исследовательской деятельности с 2015 г.⁸ В базе представлены три тематически разных исследования и Алтайской краевой универсальной научной библиотеки.

Отдельно следует сказать о НБ Республики Саха (Якутия). Это единственный регион страны, где в 2021 г. образован и в междисциплинарном ключе ведет работу Научно-исследовательский институт чтения, созданный с целью выполнения функции координационного центра для проведения и поддержания исследований по изучению чтения, роли библиотек, книг и книжной культуры в регионе (Бойтунова, 2023).

Двумя исследованиями представлена деятельность НБ Республики Алтай, Курганской ОУНБ, Липецкой ОУНБ, Псковской ОУНБ, Центральной универсальной научной библиотеки г. Москвы. Остальные ЦБ субъектов РФ разместили по одному исследованию.

Уже созданный массив документов позволяет анализировать эту информацию в зависимости от объекта изучения: население региона, читатели библиотек региона, читатели городских и читатели сельских библиотек региона, население регионального центра, читатели ЦБ, отдельные социально-демографические и профессиональные группы.

В сферу внимания ЦБ субъектов РФ входят следующие темы.

1. Изучение отношения населения к чтению в региональном масштабе: «Что и как читают на Мурмане: реальность и тенденции», «Читательские предпочтения жителей Югры», «Чтение и читательские практики жителей Пермского края», «Чтение и читательские предпочтения в Республике Мордовия» и др. Такие исследования проводятся библиотеками как самостоятельно, так и в сотрудничестве с исследовательскими социологическими центрами, как по инициативе библиотек, так и в русле реализации региональных программ поддержки чтения.

2. Отношение к чтению в библиотеке и содержание библиотечного чтения в регионе: «Чтение пользователей муниципальных библиотек Татарстана»; «Изучение чтения в муниципальных библиотеках области» (Ульяновская ОНБ) и др.

⁷ Материалы научно-практических конференций и тематические сборники // Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф. И. Тютчева : сайт. URL: <http://libbryansk.ru/materialy-nauchnoprakticheskikh-konferencij-i-tematicheskie-sborniki.10022/> (дата обращения: 03.02.2025).

⁸ Социологические исследования // Крымская республиканская универсальная научная библиотека имени И. Я. Франко : сайт. URL: <https://franco.crimealib.ru/sociologicheskie-issledovaniya> (дата обращения: 03.02.2025).

3. Изучение библиотечного чтения городского населения: «Чтение пользователей муниципальных библиотек в городах Татарстана».

4. Изучение библиотечного чтения сельского населения: «Чтение пользователей муниципальных библиотек в селах Татарстана».

5. Отношение к библиотекам, библиотечному обслуживанию и чтению сельского населения: «Роль библиотеки в жизни села» (Крым), «Книга и чтение в жизни южноуральского села» (Челябинск) и др.

6. Читательские интересы и предпочтения жителей регионального центра, города федерального значения: «Чтение нового поколения: взгляд курян», «Сегодня Петербург читает это», «Библиотеки Москвы и практики чтения москвичей» и др.

7. Возможности национальных библиотек по поддержке и развитию интереса к литературе на родном языке, национальной литературе: «Чтение литературы на алтайском языке», «Чтение произведений писателей и поэтов Хакасии», «Библиотечное обслуживание коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Республики Бурятия», «Чтение чувашского населения, компактно проживающего в регионах Приволжского федерального округа».

8. Отношение населения, различных групп экспертов к будущему библиотек и библиотечного обслуживания: «Проектируем будущее библиотеки» (Новосибирск), «Какая библиотека Вам нужна?» (Тамбов) и др.

Приоритетное внимание уделяется чтению молодежи: «Я познаю мир: чтение научно-популярной литературы молодежью» (Липецк), «Место книги и чтения в жизни молодежи» (Пермь) и др.

Актуальной задачей является и изучение библиотечарей: их читательских интересов, представлений о чтении и библиотеке, профессиональных возможностей: «Чтение в жизни библиотекаря» (Крым), «Библиотека глазами библиотечарей» (Якутия), «Электронные ресурсы в поддержку чтения. Выбор библиотекаря» (Брянск) и др.

Предмет изучения включает отношение к чтению и конкретным блокам литературы, востребованность книжных форматов, потребности в тех или иных библиотечных услугах, различные направления деятельности библиотек, удовлетворенность библиотечным обслуживанием. В последнем случае речь идет не о независимой оценке качества оказания услуг, инициированной государством, а о самостоятельной исследовательской деятельности библиотек.

Изучаются читательский спрос на краеведческую литературу и электронные краеведческие ресурсы, социальные сети как инструмент продвижения чтения, востребованность периодических изданий, предоставляемые библиотекой услуги и комфортность библиотечной среды и т. д.

Вместе с тем есть темы, которым библиотеки практически не уделяют внимания или рассматривают их в весьма узком контексте, ограничиваясь количественными, а не качественными показателями. Характеризует эту тенденцию и наличие лишь одного качественного исследования в базе: «Антропология семейного чтения».

Также можно назвать активно разрабатываемую за рубежом область исследований, посвященных ценности библиотек, качественным показателям их деятельности (Чудинова, 2011). Один из последних в этом ряду – проект Нью-Йоркской публичной библиотеки на тему «Библиотеки и благополучие» (Blatt, Maloney, Pawelski and Cotter, 2024). Эти вопросы тесно связаны с пониманием роли чтения в жизни конкретного человека и общества в целом (Оглезнев, 2024), современными представлениями о книге и книжной культуре (Козлов, Лизунова, 2024). Анализ применяемого инструментария показывает, что библиотечные подходы абсолютизируют понимание чтения, во-первых, как источника информации и, во-вторых, как досуговую деятельность, понимаемую преимущественно как развлечение.

Для исследовательского коллектива, формирующего базу, важны содержательные характеристики ее контента (количественные и качественные) и ответы на вопрос, насколько база может отражать реальное состояние дел, содержание, тенденции изменения практики исследовательской деятельности общедоступных библиотек.

Место изучения чтения и читателя в структуре деятельности ЦБ субъектов РФ

В 2022 г. в рамках всероссийского научно-исследовательского проекта «Книга и библиотека в жизни современного российского общества» с целью изучения организации деятельности по поддержке чтения в регионах РФ центром чтения РНБ был проведен экспертный опрос заместителей директоров, руководителей (специалистов) ЦБ субъектов РФ, курирующих это направление деятельности. Одной из его задач было изучение состояния исследовательской деятельности в сфере чтения в регионе. Планировалось выяснить, как региональная библиотека проводит собственную работу в этом направлении и выполняет аналитические и методические функции для библиотек муниципального уровня.

В опросе приняли участие специалисты 76 ЦБ субъектов РФ. Так, ответы на вопрос «Проводила ли Ваша библиотека за последние 5 лет региональные исследования чтения?» показали, что примерно 54 % библиотек такие исследования не выполняли. Анализ названных работ позволил еще сократить количество библиотек, проводивших региональные исследования. Ответы на вопрос о приоритетах

в системе повышения квалификации продемонстрировали, что исследовательской деятельности в сфере чтения отводится минимальное внимание. Работу в этом направлении отметили лишь 14 из 76 экспертов (18,4 %). В настоящее время идет процесс внедрения профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»⁹, в котором отражена такая обобщенная трудовая функция, как «Библиотечная исследовательская, методическая и проектная деятельность», и прописаны необходимые знания и умения, образующие компетенции современного библиотекаря, связанные с исследовательской работой в сфере чтения и читательских интересов.

Поэтому все более актуальной становится «обстоятельная и глубокая профессионализация библиотекарей как читателеведов» (Бородина, 2018, с. 164), а для этого «необходимо знать не только теорию и практики чтения, но также методологию и методику изучения читателей и чтения, организацию мониторинга поддержки и развития чтения» (Бородина, 2018, с. 165).

Региональные библиотеки далеко не всегда уделяют внимание (или не имеют ресурсов для выполнения этой работы) методической поддержке исследовательской деятельности. Респондентам был задан вопрос: «Собирает ли ваша библиотека сведения о проведении в регионе муниципальных исследований чтения и читателей?» и предложено перечислить известные им исследования муниципальных библиотек. Положительные ответы были получены из 50 библиотек (66 %), при этом в 5 регионах подобные исследования вообще не проводились; 24 эксперта (32 %) прямо заявили, что такие сведения не собирают; 2 респондента не ответили на вопрос.

Научно-методический отдел РНБ с 2014 г. ежегодно проводит конкурс среди ЦБ субъектов РФ на лучший доклад (аналитический обзор) о деятельности муниципальных библиотек региона в отчетном году¹⁰. Конкурс направлен на повышение качества библиотечной аналитики. Методические рекомендации по подготовке доклада ежегодно корректируются. Так, в 2019 г. в этот документ были внесены изменения в раздел 6 «Организация и содержание библиотечного обслуживания пользователей», в котором появился новый подраздел:

⁹ Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2022 № 527н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210140007?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 31.01.2025).

¹⁰ Всероссийский конкурс «Библиотечная аналитика» // Российская национальная библиотека : сайт. URL: https://nlr.ru/nlr_pro/RA4142/konkurs-bibliotechnaya-analitika (дата обращения: 03.02.2025).

«Общая характеристика читательской аудитории муниципальных библиотек: структура, интересы и предпочтения, наблюдаемые изменения (на основе данных исследований, мониторингов, опросов и т. п.)». Задача состояла в стимулировании проведения и затем развития аналитики именно исследовательской деятельности.

В конкурсе 2020 г. приняли участие 79 ЦБ субъектов РФ. Большинство (60,8 %) проигнорировало этот подраздел, остальные 39,2 % включили его в свой отчет. Однако содержательно эта информация весьма различалась. Сразу наметились определенные тенденции, которые присутствуют во всех последующих конкурсах. Медленно сокращается количество библиотек, не включающих этот подраздел в свой отчет, далеко не все считают нужным уделять ему внимание. Явно прослеживается подход, при котором исследования отсутствуют, а материал строится только на данных государственной библиотечной статистики, сведениях по форме БНК, основных показателях, и он все более утверждается при написании этого подраздела. Кроме того, в некоторых случаях даже сокращается его название, исчезают слова про исследования.

В 2024 г. был проведен XI Всероссийский конкурс «Библиотечная аналитика» на лучший ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек региона в 2023 г. Аналитические доклады прислали 80 ЦБ субъектов РФ. В большинстве из них (75 %) присутствует информация о читательской аудитории, но названные особенности ее представления сохраняются.

Хотя и констатируется, что для повышения эффективности библиотечного обслуживания важно выявлять читательские потребности и интересы, определять уровень удовлетворенности существующим состоянием и качеством библиотечного обслуживания, многие библиотек испытывают проблемы в ходе реализации этих задач.

Из 80 библиотек только 14 назвали исследования, которые проводились ЦБ. Для авторского коллектива базы изучение библиотечных отчетов – один из путей поиска исследований. Возникает ситуация, когда по определенным причинам невозможно найти информацию (как в печатном, так и электронном формате) о заявленных в отчетах исследованиях. Однако однозначно можно сказать, что их результаты практически не сказываются на деятельности библиотеки, не несут значимой информации о предмете исследования, сведения о них не сохраняются. Происходит это в том числе и потому, что сами исследователи осознают недостатки своих методологических подходов и методических решений, не могут должным образом проанализировать полученные результаты.

Вместе с тем аналитические отчеты ряда библиотек на основе исследовательской деятельности

(помимо данных государственной статистики) содержат информацию об интересах разных групп читателей. Таким образом формируется обобщенная картина представлений общедоступных библиотек о своих читателях.

Оставляя детское чтение за рамками статьи, можно сказать следующее именно о читательских интересах социально-демографических групп, а не о количественных характеристиках их состава: 18 библиотек проанализировали интересы различных молодежных групп, 16 – людей среднего возраста, 16 – пенсионеров. Так или иначе описали интересы мужчин и женщин – 8 библиотек, и только 6 – интересы городского и сельского населения. Единично характеризовались читательские потребности безработных, социально незащищенных слоев населения, людей с ограниченными возможностями здоровья, специалистов и служащих, рабочих, учителей и воспитателей, читающих семей и молодых родителей.

Наиболее полно читательские интересы представлены в докладе Челябинской ОУНБ. При этом отмечено, что все централизованные библиотечные системы проводили социологические и маркетинговые исследования.

В 2023 г. началось изучение структуры интересов пользователей библиотек и моделей их поведения Иркутской ОУНБ и запланировано проведение этой работы в режиме мониторинга. Причем читательская аудитория муниципальных библиотек анализировалась отдельно по жителям городов и сельских поселений и были выявлены существенные отличия по структуре аудитории и ее интересам. Как указано в аналитическом докладе, впервые в 2023 г. в фокус профессионального внимания библиотечного сообщества региона было выведено чтение как социальная практика.

Современные библиотеки активно ведут статистический мониторинг различных показателей своей работы. Что же касается исследовательского мониторинга читательских интересов и предпочтений, то на сегодняшний день его скорее можно рассматривать как весьма перспективный инструмент изучения чтения библиотеками. Часто термин «мониторинг» употребляется муниципальными библиотеками как синоним проведения разового конкретного исследования. Однако «мониторинг чтения как социокультурной практики предполагает постоянное или периодическое отслеживание, накопление и последующий анализ сопоставимых данных о состоянии различных аспектов чтения... Научно-исследовательский потенциал мониторинговых исследований чтения связан с тем, что они позволяют не просто описать мгновенный срез ситуации чтения, а проследить динамику, объективно фиксировать изменения, происходящие в читательской культуре» (Стефановская, 2021,

с. 247–248). Деятельность в этом направлении начали вести коллеги из Новосибирской ОУНБ (Чтение в Новосибирской области, 2023) и Алтайской краевой универсальной научной библиотеки, которые уже в течение нескольких лет следят за динамикой востребованности ресурса «Литрес» в библиотеках региона, из Научно-исследовательского института чтения им. Ю. Н. Стоярова НБ Республики Саха (Якутия), которые ведут, в частности, мониторинг детского чтения в Якутии на основе социологических исследований 2013, 2019, 2021, 2022 и 2024 гг. и др.

Помимо ведения базы, поиска материалов для ее пополнения, продвижения информации о ней и ее использования библиотечным сообществом, РНБ и РГДБ с целью формирования сообщества библиотечных специалистов, занимающихся исследовательской деятельностью, были организованы Всероссийские конкурсы для библиотек «Изучаем чтение» в 2017 г. (Современный читатель в зеркале исследовательских проектов общедоступных библиотек, 2018) и 2022 г., проводится с 2020 г. ежегодная научно-практическая лаборатория на базе РГДБ «Изучаем чтение: форматы и практики»¹¹. Секцией по чтению РБА организуется специальное мероприятие научно-практической лаборатории «Изучаем чтение» в рамках программы Библиотечных конгрессов РБА (2023, 2024 гг.). Ведется мониторинг и создаются обзоры публикаций по чтению в профессиональной печати, включающие раздел «Исследования чтения и читателя»¹², эта проблематика входит в программу профессиональных конференций и методических мероприятий, в конкурсную деятельность на региональном и муниципальном уровне, находит отражение в региональных программах поддержки чтения и т. д.

Заключение

Работа библиотек по поддержке и формированию культуры чтения, информационной культуры жителей страны должна опираться на многоаспектный анализ имеющейся ситуации, поэтому значимость исследовательской деятельности в нашем стремительно меняющемся мире очень велика.

Материалы уникальной корпоративной базы нашего профессионального сообщества свидетельствуют о многослойности исследовательской проблематики. Вместе с тем такая деятельность

¹¹ Научно-практическая лаборатория «Изучаем чтение: форматы и практики» // Российская государственная детская библиотека : сайт. URL: <https://rgdb.ru/professionalam/tsentr-sotsiologii-psikhologii-i-pedagogiki-detskogo-chteniya/nauchno-prakticheskaya-laboratoriya-izuchaem-chtenie-formaty-i-praktik-i?ysclid=m7mvf7huwt861799565> (дата обращения: 03.02.2025).

¹² Обзоры профессиональной прессы // Российская национальная библиотека : сайт. URL: <https://nlr.ru/reader/RA5032/obzory-professionalnoy-pressy> (дата обращения: 04.02.2025).

по изучению чтения и читателей носит прежде всего практико-ориентированный характер. Каждое прикладное библиотечное исследование решает конкретные задачи, направлено на понимание существующей сложной ситуации и поиск решений определенных проблем библиотечного обслуживания. Необходимо проведение мониторинговых исследований чтения и читательских интересов, и это требует организации системной работы.

Результаты крупных региональных исследований служат научной основой при формировании документов регионального уровня по поддержке чтения (Новосибирская ОУНБ), дают информацию о промежуточных итогах и эффективности проектов в ходе реализации региональных программ поддержки чтения (Государственная библиотека Югры), позволяют получить доказательную базу, емко представить ключевые проблемы, требующие решения, своим учредителям с целью выстраивания политики библиотечного обслуживания (например, исследование Смоленской ОУНБ «Фонды муниципальных библиотек: комплектование, использование»). Однако умение работать с полученной информацией и добиваться принятия управленческих решений по изменению ситуации – сложная профессиональная задача.

Например, результаты исследования «Сельская библиотека – центр поддержки аграриев: реальность и перспективы», проведенного в рамках проекта НБ Чувашской Республики «Сила села», позволили обосновать необходимость пополнения библиотечных фондов. В муниципальные библиотеки региона было закуплено и передано более тысячи изданий сельскохозяйственной тематики.

Знакомство с материалами по итогам исследований свидетельствует об определенных проблемных зонах. Можно отметить наличие следующих тенденций. Например, стремление максимально широко использовать термин «социологическое исследование», хотя по существу представленные исследования таковыми не являются, и отказ от понятия «библиотечное исследование». Это влечет за собой определенные репутационные потери для библиотек как исследовательских центров, поскольку «только социологическая интерпретация полученных результатов, умение увидеть за картиной читательского спроса социальные процессы и поведение определенных социальных групп, придают исследованию социологический характер» (Васильев, Илле, Равинский, 2003, с. 11). Отсутствие такой интерпретации – характерная черта многих исследований. Часто исследовательская работа заканчивается на этапе обработки информации, получения одномерных распределений по вопросам анкеты (анкетирование как метод сбора данных продолжает быть приоритетным). Анализ полученных данных практически отсутствует. Нередко

эвристический потенциал полученной информации значительно превышает сделанные выводы, которые носят констатирующий характер, включают эмоциональные оценочные суждения о положительной работе библиотек и их востребованности. К сожалению, для анализа данных часто не хватает ни временных, ни человеческих ресурсов.

Как негативную тенденцию следует отметить непонимание библиотечными специалистами цели и условий проведения социологических и библиотечных исследований. Четкая формулировка определенной проблемной ситуации, осознание несоответствия между желаемым и реальным состоянием дел помогает понять, что и зачем планируется изучать. Это способствует получению обоснованных новых данных о состоянии проблемного вопроса, поиску причинно-следственных связей и рекомендаций по изменению наличной ситуации. Однако продолжают проводиться исследования, которые не несут значимой новой информации и сведения о которых исчезают сразу после отчетов. Материалы базы свидетельствуют о большой разнице в подходах к исследовательской деятельности между библиотеками. В некоторых из них (как региональных, так и муниципальных) сложились определенные традиции ведения исследовательской работы, что не всегда способствует ее совершенствованию и развитию.

Ценность электронной базы данных «Чтение и библиотечная аудитория: библиотечные исследования» состоит в постоянном пополнении ее новыми исследованиями, создании единой информационной методической площадки, отражающей практику исследовательской деятельности в сфере чтения. Обращение библиотечных специалистов к материалам и результатам исследований, проведенных в том числе в разных профессиональных средах, способствует повышению качества исследований и обмену опытом.

Информация и документы, представленные в базе, используются в системе профессионального высшего и среднего специального образования и в системе повышения квалификации библиотекарей, в практике работы библиотечных исследователей.

Растущий временной охват, территориальная представленность и полнота информации могут служить источником для многоаспектного анализа не только исследовательской работы библиотек (прежде всего программных вопросов, применяемых методик, анализа и использования полученных данных, типовых ошибок и т. д.), но и представлений библиотечного сообщества о своем социальном институте в динамике, о выбранных приоритетах. Вместе с тем это скорее потенциальные возможности, в частности для вторичного анализа данных, которые ждут своих исследователей.

Эта работа, направленная на поддержку и активизацию усилий в сфере изучения читателей и чтения, осознание важности исследовательской деятельности библиотечным сообществом, повышение исследовательской культуры, требует дальнейшего развития.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Конфликт интересов

В. В. Ялышева является членом редколлегии журнала «Книга. Чтение. Медиасреда», но не имеет никакого отношения к решению редколлегии опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Список источников / References

Акулина С. В. Приоритеты научных исследований в библиотеках Чувашской Республики // Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация. Санкт-Петербург, 2023. С. 115–123 [Akulina SV (2023) Priorities of scientific research in libraries of the Chuvash Republic. *Nauchno-issledovatel'skaya deyatelnost v regional'nykh bibliotekakh: sodержanie i organizatsiya*. Saint Petersburg, pp. 115–123. (In Russ.)].

Аскарова В. Я. Культурная политика в сфере стимулирования читательской активности молодежи: приоритеты цифровой эпохи // Сфера культуры. 2022. № 2. С. 113–128 [Askarova VYa (2022) Cultural policy in the sphere of stimulating the reading activity of young people: priorities of the digital age. *Sfera kul'tury* 2: 113–128. (In Russ.)].

Аскарова В. Я. Современная библиотека – организатор чтения в мультимедийном пространстве // Библиосфера. 2020. № 1. С. 73–82 [Askarova VYa (2020) Modern library – an organizer of reading in a multimedia space. *Bibliosfera* 1: 73–82. (In Russ.)].

Аскарова В. Я. Читателеведение сегодня: диалог ранее накопленных смыслов и новых методологических подходов // Седьмой Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке»: материалы форума (Челябинск, 23–24 апр. 2024 г.). Челябинск, 2024. С. 44–63 [Askarova VYa (2024) Reader studies today: dialogue of previously accumulated meanings and new methodological approaches. *Sed'moi Mezhdunarodnyi intellektual'nyi forum «Chtenie na evraziiskom perekrestke»: materialy foruma (Chelyabinsk, 23–24 apr. 2024 g.)*. Chelyabinsk, pp. 44–63. (In Russ.)].

Бойтунова С. И. Научно-исследовательский институт Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия): предыстория создания и приоритеты развития // Книга и чтение в зеркале социологии: XXI век. Санкт-Петербург, 2023. С. 115–124 [Boitunova SI (2023) Research Institute of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): background of creation and development priorities. *Kniga i chtenie v zerkale sotsiologii: XXI vek*. Saint Petersburg, pp. 115–124. (In Russ.)].

Бородина В. А. Читателеведение: наука, образование, практика. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2018. 247 с.

[Borodina VA (2018) Reader studies: science, education, practice. Saint Petersburg: SPbGIK. (In Russ.)].

Васильев И. Г., Илле М. Е., Равинский Д. К. Социологические исследования в библиотеках: практ. пособие. Санкт-Петербург: Профессия, 2003. 176 с. [Vasil'ev IG, Ille ME and Ravinskii DK (2003) Sociological research in libraries: a practical guide. Saint Petersburg: Professiya. (In Russ.)].

Гильдебрант Г. Социологические исследования в библиотеке как инструмент оценки деятельности и развития // INFOLIB: информационно-библиотечный журнал. 2023. № 3. С. 12–17 [Gil'debrant G (2023) Sociological research in the library as a tool for assessing activities and development. *INFOLIB: informatsionno-bibliotечnyi zhurnal* 3: 12–17. (In Russ.)].

Ежегодный доклад о деятельности государственных и муниципальных библиотек Чувашской Республики за 2023 год / сост.: М. В. Андрюшкина, Т. В. Белова. Чебоксары: Нац. б-ка Чуваш. Респ., 2024. 82 с. [Andryushkina MV and Belova TV (2024) Annual report on the activities of state and municipal libraries of the Chuvash Republic for 2023. Cheboksary: Nats. b-ka Chuvash. Resp. (In Russ.)].

Ефимова Н. А. Читатели Публичной библиотеки в Петербурге и организация их обслуживания в 1814–1917 гг. Ленинград, 1958. 190 с. [Efimova NA (1958) Readers of the Public Library in Saint Petersburg and the organization of their services in 1814–1917. Leningrad. (In Russ.)].

Козлов С. В., Лизунова И. В. О медиалогическом понимании концепта «книжная культура» // Библиосфера. 2024. № 1. С. 65–75 [Kozlov SV and Lizunova IV (2024) On the medialogical understanding of the concept of “book culture”. *Bibliosfera* 1: 65–75. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2024-1-65-75>

Колосова Е. А., Степанова А. С., Чудинова В. П., Ялышева В. В. Изучаем чтение: форматы и практики // Научно-исследовательская работа в библиотечной теории и практике: ежегод. межведомств. сб. науч. тр. Москва, 2022. С. 101–115 [Kolosova EA, Stepanova AS, Chudinova VP and Yalysheva VV (2022) Reading research: formats and practices. *Nauchno-issledovatel'skaya rabota*

v biblioteknoi teorii i praktike: ezhegod. mezhdovedstv. sb. nauch. tr. Moscow, pp. 101–115. (In Russ.)). DOI: <https://doi.org/10.33186/978-5-85638-241-8-2022>

Майорова-Щеглова С. Н., Колосова Е. А. Дети и детство как объекты социологических исследований // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 62–69 [Maiorova-Shcheglova SN and Kolosova EA (2018) Children and childhood as objects of sociological research. *Sotsiologicheskie issledovaniya* 3: 62–69. (In Russ.)].

Оглезнев В. В. Философские размышления Роберта Пирси о значении чтения // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 3. С. 181–184 [Ogleznev VV (2024) Philosophical reflections of Robert Piersey on the meaning of reading. *Kniga. Chtenie. Mediasreda* 2 (3): 181–184. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20913/BRM-2-3-3>

Самохина М. М. Десять рабочих встреч «Социолог и психолог в библиотеке»: воспоминания, наблюдения и размышления // Библиотечное дело. 2018. № 22. С. 29–33 [Samokhina MM (2018) Ten working meetings «Sociologist and psychologist in the library»: memories, observations and reflections. *Biblioteknoe delo* 22: 29–33. (In Russ.)].

Самохина М. М. Социолог в библиотеке, или Библиотекарь как социолог : практ. пособие для тех, кто хочет и любит исследовать. Москва : Рос. гос. б-ка для молодежи, 2019. 226 с. [Samokhina MM (2019) Sociologist in the library, or Librarian as a sociologist: a practical guide for those who want and love to research. Moscow: Ros. gos. b-ka dlya molodezhi. (In Russ.)].

Современный читатель в зеркале исследовательских проектов общедоступных библиотек : сб. материалов исслед. / сост.: Л. В. Глухова, А. Г. Макарова, А. С. Степанова. Санкт-Петербург : РНБ, 2018. 224 с. [Glukhova LV, Makarova AG and Stepanova AS (comps) (2018) The modern reader in the mirror of public library research projects: collection of research materials. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.)].

Соколов М. М., Соколова Н. А., Сафонова М. А. Статусные культуры, биографические циклы и поколенческие изменения в литературных вкусах читателей петербургских библиотек // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. 19, № 3. С. 116–135 [Sokolov MM, Sokolova NA and Safonova MA (2016) Status cultures, biographical cycles and generational changes in the literary tastes of readers of Saint Petersburg libraries. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii* 19 (3): 116–135. (In Russ.)].

Социолог и психолог в библиотеке. Вып. 12 / ред.-сост. М. М. Самохина. Москва : Рос. гос. б-ка для молодежи, 2021. 166 с. [Samokhina MM (ed.-comp.) (2021) Sociologist and psychologist in the library. Iss. 12. Moscow: Ros. gos. b-ka dlya molodezhi. (In Russ.)].

Социология чтения и библиотечного дела : крат. информ. справка. Вып. 4. Социологические исследования в библиотеках России / сост.: Д. К. Равинский, В. В. Ялышева. Санкт-Петербург : РНБ, 1995. 25 с. [Ravinskii DK and Yalysheva VV (comps) (1995) Sociology of reading and librarianship: brief inform. ref. Iss. 4. Sociological research in Russian libraries. Saint Petersburg: RNB. (In Russ.)].

Стефановская Н. А. Эволюция методов изучения чтения как социокультурной практики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 26, № 195. С. 244–250 [Stefanovskaya NA (2021) Evolution of methods of studying reading as a sociocultural practice. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* 26 (195): 244–250. (In Russ.)]. DOI: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2021-26-195-244-250>

Столяров Ю. Н. Задачи библиотечного читателеведения // Шестой Международный интеллектуальный форум «Чтение на евразийском перекрестке» : материалы форума (Челябинск, 7–8 апр. 2022 г.). Челябинск, 2022. С. 45–53 [Stolyarov YuN (2022) Tasks of library reader studies. *Shestoi Mezhdunarodnyi intellektual'nyi forum «Chtenie na evraziiskom perekrestke»: materialy foruma (Chelyabinsk, 7–8 apr. 2022 g.)*. Chelyabinsk, pp. 45–53. (In Russ.)].

Чтение в Новосибирской области, 2019–2023 : итоги социол. исслед. / сост. Н. Ю. Рыхторова. Новосибирск : НГОНБ, 2023. 120 с. [Rykhtorova NYu (comp.) (2023) Reading in the Novosibirsk region, 2019–2023: results of sociol. research. Novosibirsk: NGONB. (In Russ.)].

Чудинова В. П. Измерение ценности и критерии эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2011. 256 с. [Chudinova VP (2011) Measuring the value and criteria for the effectiveness of library activities: sci.-pract. manual. Moscow: Litera. (In Russ.)].

Чудинова В., Колосова Е. Междисциплинарный подход к изучению детского чтения: социологические, психолого-педагогические и библиотековедческие исследования // INFOLIB: информационно-библиотечный журнал. 2023. № 4. С. 8–16 [Chudinova VP and Kolosova EA (2023) An interdisciplinary approach to the study of children's reading: sociological, psychological, pedagogical and library science research. *INFOLIB: informatsionno-biblioteknyi zhurnal* 4: 8–16. (In Russ.)].

Blatt D, Maloney EK, Pawelski JO and Cotter KN (2024) Libraries & well-being: a case study from the New York Public Library. *The New York Public Library: website*. URL: <https://www.nypl.org/spotlight/libraries-well-being-report> (accessed 28.12.2024).